

Městys Podhradí

Čejkovice čp. 17, 506 01 Jičín



Opatření obecné povahy č. 1/2023

Změna č. 1 Územního plánu Podhradí

Zastupitelstvo městysu Podhradí, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne 12. 12. 2023 v souladu s ustanovením §54 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PODHRADÍ formou opatření obecné povahy

Změna územního plánu Podhradí byla spolufinancována z prostředků MMR ČR,
z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PODHRADÍ

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová,
Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Obec Podhradí

Návrh: Květen 2023

Vydaná Změna č. 1: Prosinec 2023

Městys Podhradí

Čejkovice čp. 17, 506 01 Jičín



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Obsah změny územního plánu

I. ZMĚNA č. 1 ÚP PODHRADÍ

Textová část

str. 4-12

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2	Hlavní výkres - zobrazení změn	1 : 5 000
2A	Hlavní výkres - ÚP Podhradí zpracovaný dle jednotného standardu	1 : 5 000
3	Výkres VPS, VPO a asanací	1 : 5 000
4	Výkres koncepce veřejné infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚP PODHRADÍ

Pojmy a zkratky používané v textových částech územního plánu str. 13

A) Postup při pořízení změny územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů str. 15

A1) Postup při pořízení změny územního plánu str. 15

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů str. 15

B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území str. 15

B 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje str. 15

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem str. 19

B 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí str. 26

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území str. 26

D) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů str. 27

E) Vyhodnocení splnění požadavků zadání str. 27

F) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje str. 41

G) Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch str. 43

H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa str. 46

I) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí str. 48

J) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny str. 49

K) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje str. 49

L) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení str. 49

M) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění str. 50

N) Vyhodnocení připomínek str. 50

O) Výsledek přezkoumání souladu Změny č. 1 územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanoviska dotčených orgánů str. 50

Příloha odůvodnění Změny č. 1 - Územní plán Podhradí s vyznačením změn

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP:

6	Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

Změna č. 1 Územního plánu Podhradí - textová část

Územní plán Podhradí účinný od 21. 10. 2015 se doplňuje, resp. mění Změnou č. 1 Územního plánu Podhradí (dále jen Změnou č. 1). V bodech výrokové části textu Územního plánu Podhradí, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám.

V celém textu ÚP Podhradí dochází k úpravě indexů zastavitelných ploch, ploch přestavby, koridorů, veřejně prospěšných staveb a opatření, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou.

Změnou č. 1 dochází ke změně v následujících částech Územního plánu Podhradí:

Na konce názvu kapitoly A. se vkládá text „včetně data, k němuž je vymezeno“.

V kapitole A. se vypouští datum „31. 12. 2014“ a nahrazuje se datem „7. 2. 2023“.

V názvu kapitoly C. se za slovo „včetně“ vkládá slovní spojení „urbanistické kompozice,“ a za slovo „vymezení“ text „ploch s rozdílným způsobem využití“.

V kapitole C. se v oddíle Podhradí vypouští třetí odrážka s textem: „- v rámci plochy P.5 bude vymezeno nové veřejné prostranství“.

V kapitole C. se za oddíl Vokšice za jeho pátou odrážku vkládá text:

„V územním plánu jsou zastoupeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Bydlení venkovské - BV

Smíšené obytné venkovské - SV

Občanské vybavení všeobecné - OU

Občanské vybavení - sport - OS

Technická infrastruktura všeobecná - TU

Výroba lehká - VL

Výroba drobná a služby - VD

Výroba zemědělská a lesnická - VZ

Veřejná prostranství všeobecná - PU

Zeleň - parky a parkově upravené plochy - ZP

Zeleň - zahrady a sady - ZZ

Doprava silniční - DS

Doprava drážní - DZ

Doprava letecká - DL

Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU

Zemědělské všeobecné - AU

Lesní všeobecné - LU

Smíšené nezastavěného území všeobecné - MU“.

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou zastavitelných ploch v odrážce „bydlení - venkovské“ vypouští označení „Z.1“, „Z.7“, „Z.9“ a „Z.15“, resp. na konec odrážky se vkládá text „Z.29, Z.35“.

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou zastavitelných ploch vypouští čtvrtá odrážka od konce s textem: „- smíšené obytné - venkovské (funkční plocha SV): Z.20“.

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou zastavitelných ploch v odrážce „občanské vybavení“ vypouští text: „tělovýchovná a sportovní zařízení“ a nahrazuje se slovem „sport“.

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou zastavitelných ploch v odrážce „technická infrastruktura“ vypouští text „inženýrské sítě“, který se nahrazuje textem „všeobecná“, resp. v závorce se vypouští označení „T1“ a na konec odrážky se doplňuje text „Z27“.

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou zastavitelných ploch vypouští poslední odrážka od konce s textem: „- dopravní infrastruktura - silniční (funkční plocha DS): Z25 „.

- V kapitole C. se v úvodním textu před tabulkou zastavitelných ploch doplňují odrážky:
- zeleň - soukromá a vyhrazená (funkční plocha ZZ): Z.28, Z.30, Z.33, Z.36
 - zeleň - parky a parkově upravené plochy(funkční plocha ZP): Z.31, Z.32“.

V kapitole C. se z první tabulky vypouští celý řádek Z.1.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.6 ve druhém sloupci vypouští u „Rozlohy plochy “ číselný údaj „0,89“ a nahrazuje se novým číselným údajem „0,50“.

V kapitole C. se z první tabulky vypouští řádek Z.7.

V kapitole C. se z první tabulky vypouští řádek Z.9.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.10 ve druhém sloupci vypouští text „**Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie**, která prověří urbanistické řešení lokality, upřesní prostorové regulativy ve vztahu k ochrannému pásmu NKP zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, napojení lokality na dopravní a technickou infrastrukturu, stanovení regulativy pro výstavbu RD“, který se nahrazuje textem „Bude respektována registrovaná územní studie“.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.13 ve druhém sloupci vypouští u „Rozlohy plochy“ číselný údaj „0,78“ a nahrazuje se novým číselným údajem „0,56“.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.14 ve druhém sloupci vypouští u „Rozlohy plochy“ číselný údaj „0,32“ a nahrazuje se novým číselným údajem „0,22“.

V kapitole C. se z první tabulky vypouští řádek Z.15.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.16 ve druhém sloupci vypouští u „Rozlohy plochy“ číselný údaj „0,62“ a nahrazuje se novým číselným údajem „0,48“.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.17 ve druhém sloupci vypouští u „Rozlohy plochy“ číselný údaj „0,58“ a nahrazuje se novým číselným údajem „0,36“.

V kapitole C. se z první tabulky vypouští řádek Z.20.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.21 ve druhém sloupci vypouští u „Rozlohy plochy“ číselný údaj „0,63“ a nahrazuje se novým číselným údajem „0,39“.

V kapitole C. se v první tabulce v řádku Z.23 ve druhém sloupci vypouští u „Funkčního využití“ označení „TI“ a nahrazuje se novým označením „TU“.

V kapitole C. se z první tabulky vypouští řádek Z.25.

V kapitole C. se do první tabulky za řádek Z.23 vkládají řádky:

Z.27	<p>Rozloha plochy: 0,39 ha</p> <p>Funkční využití: TU</p> <p>Plocha určená pro realizaci areálu technických služeb pro potřeby obce je situována na severním okraji Šlikovy Vsi</p> <p>V ploše je umožněna realizace sociálního bydlení</p>
Z.28	<p>Rozloha plochy: 0,54 ha</p> <p>Funkční využití: ZZ</p> <p>Navržené zahrady (východní okraj Šlikovy vsi).</p> <p>Intenzita využití vlastnický a prostorově uceleného areálu zahrad v ploše - max. 10 %</p>

Z.29	<p>Rozloha plochy: 0,16 ha Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází na východním okraji Šlikovy Vsi. Plocha je určena pro realizaci max. 1 RD. Podmínkou využití plochy pro realizaci RD je zajištění přímého napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci Plocha bude napojena na stávající řady TI. Podmínka: intenzita využití - max. 60%</p> <p>Výšková regulace zástavby: 1.NP + podkroví</p>
Z.30	<p>Rozloha plochy: 0,91 ha Funkční využití: ZZ</p> <p>Navržené zahrady pro potřeby navazujících RD na jižním okraji Šlikovy Vsi. Intenzita využití vlastnický a prostorově uceleného areálu zahrad v ploše - max. 10 %</p>
Z.31	<p>Rozloha plochy: 1,17 ha Funkční využití: ZP</p> <p>Navržená plocha zeleně veřejné s možností realizace sportovních ploch a zařízení včetně objektu zázemí ve vazbě na sport na západním okraji Šlikovy Vsi. Intenzita využití - max. 20%</p>
Z.32	<p>Rozloha plochy: 0,38 ha Funkční využití: ZP</p> <p>Navržená plocha zeleně veřejné na východním okraji Čelkovic s možností realizace sportovních ploch a zařízení včetně objektu zázemí, které musí být situováno mimo RBK. Intenzita využití - max. 30%</p>
Z.33	<p>Rozloha plochy: 0,06 ha Funkční využití: ZZ</p> <p>Navržená zahrada pro potřeby navazujícího RD na severní okraji Čejkovic. Podmínka: v části plochy zasahující do koridoru CPU.1 nelze realizovat žádné stavby, které by znemožnily, nebo významně ztížily realizaci stavby okružní křižovatky</p>
Z.35	<p>Rozloha plochy: 0,10 ha Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází v k.ú. Hlásná Lhota, v lokalitě U Rybníka. Plocha je určena pro realizaci max. 1 RD. Podmínkou využití plochy pro realizaci RD je zajištění přímého napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci a zajištění podmínek pro přístup vozidel IZS. Plocha bude napojena na stávající řady TI. Podmínka: intenzita využití - max. 30%</p> <p>Výšková regulace zástavby: 1.NP + podkroví</p>
Z.36	<p>Rozloha plochy: 0,21 ha Funkční využití: ZZ</p> <p>Navržená zahrada pro potřeby sousedícího RD na západním okraji Hlásné Lhoty, zástavba v ploše nebude umístěna blíže než 30 od okraje lesa. Intenzita využití - max. 10%</p>

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou ploch přetavby v odrážce „zeleň“ vypouští text „soukromá a vyhrazená“ a nahrazuje se textem „sady a zahrady“, resp. označení „ZS“ v závorce se nahrazuje označením „ZZ“.

V kapitole C. se z úvodního textu před tabulkou ploch přetavby vypouští odrážka „výroba a skladování - drobná výroba a řemeslná výroba (funkční plocha VD): P.4“.

V kapitole C. se ve druhé tabulce v řádku P.3 ve druhém sloupci vypouští u „Funkčního využití“ označení „ZS“ a nahrazuje se novým označením „ZZ“.

V kapitole C. se z druhé tabulky vypouští řádek P.4.

V kapitole C. se ve druhé tabulce v řádku P.5 ve druhém sloupci v části „Funkční využití“ vypouští text **„Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie**, která prověří urbanistické řešení lokality, napojení lokality na dopravní a technickou infrastrukturu, stanoví podmínky prostorového uspořádání pro zástavbu, vymezí plochu veřejného prostranství o min. výměře 2 500 m² a vymezí plochy ochranné a izolační zeleně z důvodu řešení negativních dopadů z ploch dopravní infrastruktury a ploch výroby a skladování na prostředí obytných zón“, který se nahrazuje textem „Bude respektována registrovaná územní studie, dle které bude v lokalitě vymezena odpovídající plocha veřejného prostranství.“.

V kapitole C. se ve druhé tabulce v řádku P.5 ve druhém sloupci v části „Podmínka“ vypouští slovo „plochy“ a nahrazuje se slovem „obytné“.

V kapitole C. se ve druhé tabulce v řádku P.6 ve druhém sloupci v části „Podmínka“ vypouští slovo „plochy“ a nahrazuje se slovem „obytné“.

V kapitole C. v části „Systém sídelní zeleně“ se ve druhém odstavci na začátek druhé věty doplňuje text „Bude respektována“ a za číselný údaj 2500 m² se ruší text „bude vymezena v rámci územní studie“, který se nahrazuje textem „vymezená platnou územní studií“.

Na konec textu v kapitole C. v části „Systém sídelní zeleně“ se doplňuje odstavec: „Dále jsou vymezeny plochy veřejné zeleně Z.31 a Z.32 pro potřeby denní rekreace obyvatel Čejkovic a Šlikovy Vsi.“.

V názvu kapitoly D. se na jeho konec vkládá text „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V kapitole D.1 se v oddíle „Doprava silniční“ ve druhé větě vypouští text „vymezena plocha Z.5“ a nahrazuje se textem „vymezen koridor CNZ.DS8“.

V kapitole D.1 se v oddíle „Doprava silniční“ za první odstavec vkládá text „ÚP se vymezuje koridor CNU.1 pro modernizaci silnice I/16 včetně VPS VD.11.“.

V kapitole „D.2.1. Zásobování vodou“ se v části „Stav“ v první větě vypouští text „je část městyse Čejkovice napojena“ a nahrazuje se textem „jsou části městyse Čejkovice, Podhradí a Šlikova Ves napojeny“, resp. se vypouští druhá věta „Ostatní části městyse jsou napojeny z vlastních zdrojů.“.

V kapitole D.2.1. Zásobování vodou“ se v části „Návrh“ v první větě vypouští text „Šlikova Ves a Podhradí“ a nahrazuje se textem „Vokšice a Hlásná Lhota (včetně lokality Na Karlově)“. Dále se vypouští následující věta: „Zásobování pitnou vodou částí Hlásná Lhota a Vokšice zůstane individuální. Výhledově lze uvažovat s prodloužením veřejného vodovodu i do těchto částí městyse.“.

V kapitole „D.2.2. Kanalizace“ se v části „Stav“ vypouští text „Zájmové území nemá dosud vyřešenou likvidaci odpadních vod. Odpadní vody jsou akumulovány a čišťeny v žumpách a septicích s přepadem do případné místní jednotné kanalizace, popř. do podmoku“ a nahrazuje se textem „V zájmovém území městyse v současnosti není vybudován celoplošný systém veřejné kanalizace zakončené centrální ČOV. Pouze v dílčích částech městyse a některých místních částech je vybudována jednotná kanalizace, do které jsou mimo vody dešťové napojeny i předčištěné odpadní vody z některých nemovitostí. Odpadní vody z nemovitostí jsou buď zachycovány v bezodtokových jímkách a odtud následně vyváženy na ČOV, nebo předčišťovány v domovních předčisticích zařízeních (např. ČOV, septik) a následně vypouštěny do vod povrchových, podzemních, nebo jednotné kanalizace (dle místních podmínek).“.

V kapitole „D.2.2. Kanalizace“ se v části „Návrh“ vypouští text „Vzhledem k roztržitosti zástavby a malé velikosti částí městyse se předpokládá individuální čištění splaškových vod v souladu s požadavky zákona. Současně bude řešeno zaústění obecní kanalizace do recipientů v části Podhradí a Šlikova Ves.“ a nahrazuje se textem „S ohledem na roztržitost zástavby a malé velikosti místních částí městyse není investičně a provozně výhodné budovat oddílnou kanalizační síť zakončenou centrální čistírnou odpadních vod. Problematika likvidace odpadních vod u nových objektů a stávajících objektů, kde dojde ke stavebnímu zásahu, bude řešena v souladu s platnou legislativou, a dále bude řešena údržbou a monitoringem stávajících dílčích systémů jednotné kanalizace a postupnou obnovou bezodtokových jímek a čistících zařízení u jednotlivých stávajících nemovitostí.. Současně bude řešeno zaústění obecní kanalizace do recipientů v části Podhradí a Šlikova Ves.“.

V kapitole „D.6. Nakládání s odpady“ se vypouští text „Zachován bude stávající způsob nakládání s odpady.“ a nahrazuje se textem „Způsob nakládání s odpady bude řešen v souladu s platnou legislativou. ÚP vymezuje konkrétní zastavitelnou plochu Z.27 pro realizaci sběrného místa ve Šlikově Vsi“.

V kapitole „D.7. Občanská vybavenost a veřejná prostranství“ se za čtvrtou větu v prvním odstavci doplňuje text „V rámci plochy Z.27 se počítá s realizací sociálního bydlení.“, dále se vypouští text „V rámci plochy P.5 bude vymezeno veřejné prostranství o výměře 2 500 m².“ a nahrazuje se textem „Bude respektována plocha veřejného prostranství o ploše min. 2500 m² vymezená platnou územní studií.“.

V kapitole „D.7. Občanská vybavenost a veřejná prostranství“ se na konec druhého odstavce doplňuje text „ÚP jsou vymezeny plochy veřejné zeleně Z.31 a Z.32 pro potřeby denní rekreace (sportovní zařízení a zázemí pro sport) obyvatel Čejkovic a Šlikovy Vsi.“.

V názvu kapitoly E. se za slovo „ploch“ vkládá text „ s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“ a vypouští se text „změny v“.

V kapitole E. se za sedmou odrážku vkládá odrážka s textem. „- realizovat opatření za účelem protierozní ochrany krajiny, zadržování vody v krajině a zvýšení její ekologické stability vyplývající z KoPÚ - zatravnění, větrolamy, revitalizace vodních toků“.

V kapitole E. se vypouští název ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy zemědělské (NZ)“ a nahrazuje se názvem „Zemědělské všeobecné (AU)“.

V kapitole E. se vypouští název ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy lesní (NL)“ a nahrazuje se názvem „Lesní všeobecné (LU)“.

V kapitole E. se vypouští název ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy vodní a vodohospodářské (W)“ a nahrazuje se názvem „Vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)“.

V kapitole E. se vypouští se v odstavci s názvem „Plochy smíšené nezastavěného území NS“ tento název vypouští a nahrazuje se novým názvem „Smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)“, resp. z konce tohoto odstavce se vypouští poslední věta s textem „ V řešeném území jsou ve smíšených plochách zastoupeny následující funkce:“.

V kapitole E. se vypouští z předposledního odstavce text „ z - zemědělská - „.

V kapitole E. se vypouští z posledního odstavce slovní spojení „ p - přírodní - v území“ a nahrazuje se slovem „Dále“.

Na konec kapitoly E. se vkládá text:

„Plochy změn v krajině

ÚP Podhradí navrhuje následující plochy změn v krajině:

K.1 - plochy *lesní všeobecné* - LU - zalesnění na ploše bývalé těžby (umožňuje se ukládání inertního materiálu a oplocení);

K.2, K.3, K.4 - *Vodní a vodohospodářské všeobecné* - WU - dle KoPÚ navržené vodní plochy a poldry;“.

V kapitole E. se v části „Ochrana před povodněmi“ za první odstavec doplňuje text: „K ochraně území před přivalovými dešti a za účelem zadržování vody v krajině ÚP přebírá návrhové prvky vyplývající z KoPÚ (zatravnění, průlehy, návrhy poldrů, revitalizační opatření apod.)“.

V kapitole F. se na začátek pátého odstavce vkládá text: „V celém řešeném území se vylučuje realizace výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů mimo jejich umístování na střechy budov.“

Na konec kapitoly F. se vkládá text: „Nová zástavba v OP lesa je přípustná pouze za podmínky, že stavby nebudou umístovány do vzdálenosti bližší než 30 m od okraje lesa. Ve volné krajině je možné umísťovat stavby a zařízení, která zlepšují podmínky jeho využití pro účely cestovního ruchu. Pro potřeby tohoto ÚP se tím rozumí stavby a zařízení nepobytového charakteru, které přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny – např. stezky pro pěší a cyklisty, odpočívadla, altány, pergoly, drobný mobiliář (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci, informační a hygienická centra, obecně stavby charakteru budov, resp. se 4 obvodovými stěnami). Stavby umístované do 50 m od okraje lesních pozemků podléhají vydání souhlasu k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území.“

V kapitole F. se z názvu oddílu a) vypouští text „BV - bydlení v rodinných domech - venkovské“ a nahrazuje se textem „BV - bydlení venkovské“.

V kapitole F. se v oddíle a) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v třetí odrážce za označení „m²“ vkládá text „(u pozemku p.č. 90/1 a p.č. 144 v k.ú. Podhradí u Jičina min 600 m²)“.

V kapitole F. se v oddíle a) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ze čtvrté odrážky vypouští označení „Z.9“.

V kapitole F. se v oddíle a) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu za čtvrtou odrážku vkládá text:

„- podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 30 %

- v případě umístění staveb občanského vybavení pro potřeby obce může být využito až 100 % rozlohy pozemku ve funkci BV.

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce BV):

- prostorové řešení hlavních staveb bude následující - obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°.“

V kapitole F. se v oddíle b) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu za třetí odrážku vkládá text:

„- podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci SV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce SV):

- prostorové řešení hlavních staveb bude následující - obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°.“

V kapitole F. se z názvu oddílu c) vypouští text „OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední“ a nahrazuje se textem „OU - občanské vybavení všeobecné“.

V kapitole F. se v oddíle c) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve třetí odrážce za pomlčku doplňuje text: „pro nadzemní stavby“ a za číselný údaj „60 %“ doplňuje text „, min. podíl zeleně 10 %“.

V kapitole F. se z názvu oddílu d) vypouští text „OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ a nahrazuje se textem „OS - občanské vybavení - sport“.

V kapitole F. se v oddílu e) vypouští text „VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba“ a nahrazuje se textem „VD - výroba drobná a služby“.

V kapitole F. se v oddílu e) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu vypouští v první odrážce číselný údaj „10“ a nahrazuje se textem číselným údajem „12“.

V kapitole F. se z názvu oddílu f) vypouští text „VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba“ a nahrazuje se textem „VZ - výroba zemědělská a lesnická“.

V kapitole F. se v oddílu f) v úvodním textu a v Hlavním využití za slovo „zemědělská“ doplňuje text „a lesnická“.

V kapitole F. se v oddílu f) v Hlavním využití za první odrážku doplňuje odrážka „- stavby pro chov bažantů“.

V kapitole F. se v oddílu f) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu vypouští v první odrážce číselný údaj „15“ a nahrazuje se textem číselným údajem „12“.

V kapitole F. se v oddílu f) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu vypouští ve druhé odrážce číselný údaj „70“ a nahrazuje se textem číselným údajem „100“.

V kapitole F. se z názvu oddílu g) vypouští text „VL - výroba a skladování - lehký průmysl“ a nahrazuje se textem „VL - výroba lehká“.

V kapitole F. se z názvu oddílu h) vypouští text „PV - veřejná prostranství“ a nahrazuje se textem „PU - veřejná prostranství všeobecná“.

V kapitole F. se z názvu oddílu ch) vypouští text „ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň“ a nahrazuje se textem „ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy“.

V kapitole F. se v oddíle ch) ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy do za třetí odrážku Přípustného využití vkládá text:

„Podmíněně přípustné využití:

- stavby zázemí pro konání sportovně společenských akcí a údržbu sportoviště za podmínky umístění v zastavitelných plochách Z31 a Z32;“.

V kapitole F. se vypouští oddíl

i) ZO - zeleň ochranná a izolační

zahrnuje plochy ochranné a izolační zeleně v sídlech; mohou to být například významné plochy izolační zeleně v ochranných pásmech těžkého průmyslu, zemědělské výroby, dopravních staveb

Hlavní využití:

- zeleň

Přípustné využití:

- ochranná, izolační zeleň ve formě střední a vysoké zeleně (keře, stromy)

- izolační stěny (protihlukové)

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu

Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení, výrobu a skladování, zemědělskou výrobu, občanskou vybavenost, individuální rekreaci

V kapitole F. se název oddílu „j) ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená“ mění na „i) ZZ - zeleň - zahrady a sady“.

V kapitole F. se název oddílu „k) DS - dopravní infrastruktura - silniční“ mění na „j) DS - doprava silniční“.

V kapitole F. se název oddílu „l) DZ - dopravní infrastruktura - drážní“ mění na „k) DZ - dopravní infrastruktura - drážní“ a nahrazuje se textem „DD - doprava drážní“.

V kapitole F. se název oddílu „m) DL - dopravní infrastruktura - letecká“ mění na „l) DL - doprava letecká“.

V kapitole F. se v oddíle DL - doprava letecká vypouští text „zahrnuje pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství“ a nahrazuje se textem „zahrnují plochy letiště včetně souvisejících staveb“.

V kapitole F. se v oddíle DL - doprava letecká z Přípustného využití vypouští první tři odrážky s textem:

- „odstavné a parkovací plochy, garáže, obslužné komunikace
- stavby pro skladování, administrativu, související s hlavní činností, stavby pro dočasné ubytování uživatelů a zaměstnanců jako doplňkové aktivity
- stavby pro veřejné stravování jako doplňkové aktivity“.

V kapitole F. se v oddíle DL - doprava letecká za poslední odrážku Přípustného využití vkládá text:

- „Podmíněně přípustné využití
- pozemky, stavby a zařízení provozně technického zázemí letiště, hangáry, opravny, odstavné a parkovací plochy, garáže, obslužné komunikace za podmínky situování v zastavěném území
 - oplocení za podmínky situování v zastavěném území
 - stavby pro skladování, administrativu, související s hlavní činností, stavby pro dočasné ubytování uživatelů a zaměstnanců, stavby pro veřejné stravování jako doplňkové aktivity za podmínky umístění v zastavěném území (budou tvořit max. 10% podíl zástavby areálu)
 - hangár umístěný na plochách DL mimo zastavěné území pouze za podmínky, že se jedná o stavbu existující před nabytím účinnosti Změny č. 1 ÚP Podhradí
- Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U3 ve výkresu základního členění (funkce DL):
- v rámci jednotlivého funkčně, provozně a vlastnický uceleného areálu v zastavěném území je možné zvětšit koeficient ploch zastavěných budovami (včetně konstrukcí hangárů a staveb dočasných) o max. 10% oproti stávajícímu stavu na základě dokumentace ověřené stavebním úřadem, kapacita stávajících staveb bude případně zvětšena o max. 10% oproti stavu dle dokumentace ověřené stavebním úřadem“.

V kapitole F. se název oddílu „n) TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě“ mění na „m) TU - technická infrastruktura všeobecná“.

V kapitole F. se v témže oddíle za druhou odrážku Přípustného využití vkládá text:

- „plochy, zařízení a stavby pro správu a údržbu obce (např. sklad nářadí, parkování automobilů údržby, sociální zázemí pro zaměstnance atd.)

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení pro potřeby obce za podmínky situování v ploše Z.27 ve Šlikově Vsi „.

V kapitole F. se v témže oddíle do Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu za první odrážku doplňuje odrážka s textem:

- „výšková regulace zástavby v ploše Z.27 max. 12 m“.

V kapitole F. se v témže oddíle v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve druhé odrážce mění číselný údaj „70“ na číselný údaj „90“ a na konec poslední odrážky vkládá text „, v ploše TU navazující na Veliš nebude zvyšována intenzita zástavby oproti stávajícímu stavu“.

V kapitole F. se název oddílu „o) NZ - plochy zemědělské“ mění na „n) AU - zemědělské všeobecné“.

V kapitole F. se v témže oddíle na konec první odrážky Přípustného využití vkládá text „vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek)“.

V kapitole F. se v témže oddíle v přípustném využití vypouští ze třetí odrážky text „, hygienická zařízení, informační a ekologická centra“.

V kapitole F. se v oddíle o) za první odrážku Nepřípustného využití vkládají odrážky:

- „stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v přípustném využití (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin
- oplocení pozemků (vyjma ohrazení za účelem zemědělské prvovýroby - chovatelské a pěstitelské účely a oplocení pro technickou infrastrukturu)“.

V kapitole F. se název oddílu „p) NL - plochy lesní“ mění na „o) LU - lesní všeobecné“.

V kapitole F. se v témže oddíle v přípustném využití vypouští ze třetí odrážky text „, hygienická zařízení, informační a ekologická centra“.

V kapitole F. se v témže oddíle na konec Přípustného využití vkládá odrážka:
- „oplocení v ploše K.1“.

- V kapitole F. se v témže oddíle za druhou odrážku Nepřípustného využití vkládají odrážky:
- „oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky a oplocení pro technickou infrastrukturu);
 - stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma včelníků a včelínů bez připojení na sítě TI);
 - pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
 - ekologická a informační centra“.

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U4 ve výkresu základního členění (funkce MU):

- realizace stavby včelína do 16 m², maximální šířky jedné ze stran půdorysu 2,7 m a max. výšky 5 m bez napojení na sítě TI za podmínky umístění v ploše určené pro umístění včelína v Hlavním výkresu. Max. 30 % prostoru stavby může být využito jako zázemí (umístění medometu, uskladnění souší apod.). Nejedná se o stavbu pro provozování apiterapie.

V kapitole F. se název oddílu „q) W - plochy vodní a vodohospodářské“ mění na „p) WU - vodní a vodohospodářské všeobecné“.

V kapitole F. se v témže oddíle v přípustném využití na konec třetí odrážky doplňuje text „, mola“.

V kapitole F. se v témže oddíle v přípustném využití vypouští ze čtvrté odrážky text „, hygienická zařízení, informační a ekologická centra“.

V kapitole F. se název oddílu „r) NS - plochy smíšené nezastavěného území“ mění na „q) MU - smíšené nezastavěného území všeobecné“.

V kapitole F. se v témže oddíle v přípustném využití vypouští ze čtvrté odrážky text „, hygienická zařízení, informační a ekologická centra“.

- V kapitole F. se v témže oddíle za druhou odrážku Nepřípustného využití vkládají odrážky:
- „stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství
 - stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin
 - ekologická a informační centra“.

V kapitole F. se v témže oddíle se za první odrážku Podmíněně přípustného využití vkládá text:
Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U2 ve výkresu základního členění (funkce MU):

- realizace stavby včelína do 16 m², maximální šířky jedné ze stran půdorysu 2,7 m a max. výšky 5 m bez napojení na sítě TI za podmínky umístění v ploše určené pro umístění včelína v Hlavním výkresu. Max. 30 % prostoru stavby může být využito jako zázemí (umístění medometu, uskladnění souší apod.). Nejedná se o stavbu pro provozování apiterapie. V rámci pozemku je možné umístit pouze jednu stavbu včelína.

V kapitole F. se v Základních podmínkách ochrany krajinného rázu z druhé odrážky vypouští text „lokality Z.9, Z.10 je dána podmínka zpracování územní studie, která upřesní regulativy pro zástavbu s cílem nenarušení krajinného rázu a ochrany NKP“, který se nahrazuje textem „při využití plochy Z.10 bude respektována platná územní studie“.

V kapitole F. se v Základních podmínkách ochrany krajinného rázu z poslední odrážky vypouští číselný údaj „25“, který se nahrazuje údajem „30“.

- V kapitole G. se vypouštějí odrážky:
- „VU.2 - založení LK.22, k.ú. Podhradí u Jičina
 - VU.3 - založení LK.4-21, k.ú. Podhradí u Jičina
 - VU.4 - založení LK.2-4, k.ú. Podhradí u Jičina

- VU.5 - založení LC.3, k.ú. Čejkovice u Jičína
- VU.6 - založení LC.7, k.ú. Podhradí u Jičína
- VU.7 - založení LK.4-5, k.ú. Hlásná Lhota
- VU.8 - založení LK.1, k.ú. Podhradí u Jičína
- VU.9 - založení LK.4, k.ú. Podhradí u Jičína“.

V kapitole G. se na konec desáté odrážky vkládá text: „včetně staveb vedlejších / souvisejících“.

V kapitole G. se za desátou odrážku vkládá odrážka s textem:

- „VD.1 - modernizace silnice I/16 včetně staveb vedlejších / souvisejících.

V kapitole CH. se vypouští text:

„Územní plán vymezuje tyto plochy, kde bude nutné prověřit možnost jejich využití územní studií:

plochy Z9, Z.10, P.5

Podmínky pro její pořízení - Územní studie prověří možnosti organizace a prostorového uspořádání plochy:

- funkční řešení lokality, podrobné rozdělení do funkčních ploch
- struktura zástavby - parcelace, šířka uličního prostoru, vymezení plochy veřejných prostranství v souladu s platnou legislativou
- zásady dopravní a technické infrastruktury - trasování komunikací, jejich šířkové a směrové uspořádání, trasování a parametry komunikací pro pěší, řešení parkovacích a odstavných ploch (zásady dopravy v klidu), vymezeny budou koridory pro vedení inženýrských sítí, budou stanoveny zásady pro řešení inženýrských sítí včetně napojovacích bodů
- upřesní podmínky prostorového uspořádání - vymezeny budou stavební a uliční čáry, plochy pro umístění staveb hlavních a doplňkových, typ zastřešení, výšková hladina, koeficient zastavění.

Lhůta pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti: do 6 let od data vydání ÚP.“

Na konec kapitoly CH. se vkládá text:

„Pro využití ploch Z.10 a P.5 budou respektovány pořízené a v evidenci územně plánovací činnosti registrované územní studie (v grafické části s indexy US.1 a US.2).“.

Řešení Změny č. 1 obsahuje 11 strany textu formátu A4. Součástí Změny č. 1 je „Hlavní výkres - zobrazení změn“, „Hlavní výkres - ÚP Podhradí zpracovaný dle jednotného standardu“, „Výkres základního členění území“, „Výkres VPS, VPO a asanací“, „Výkres koncepce veřejné infrastruktury - vodní hospodářství“, vše v měřítku 1 : 5 000.

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Podhradí - textová část

Textová část Územního plánu Podhradí s vyznačením změn je Přílohou Odůvodnění Změny č. 1.

Úvod - pojmy využívané v textových částech Změny č. 1 Územního plánu Podhradí

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním pláně;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, způsobem vymezení má zpravidla vlastnosti zastavitelné plochy;

rozvojová plocha (lokality) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

veřejná infrastruktura - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřízené nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčet staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymežit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

regulativy se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

jednotný standard - zpracování ÚP v podobě jednotné metodiky MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“

Seznam používaných zkratk

B+R	- parkoviště pro osobní automobily s odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride
DO	- dotčený orgán
ČR	- česká republika
DO	- dotčený orgán
EVL	- evropsky významná lokalita
HOZ	- hlavní odvodňovací zařízení
IZS	- integrovaný záchranný systém
JPÚ	- jednoduché pozemkové úpravy
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
KrÚ	- Krajský úřad
k.ú.	- katastrální území
LÚSES	- lokální systém ekologické stability
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
MK	- místní komunikace
NKP	- nemovitá kulturní památka
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností

OÚ	- obecní úřad
PO	- ptačí oblast
PRVK KHk	- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PSZ	- plán společných zařízení z komplexních pozemkových úprav
P+R	- parkoviště pro osobní automobily typu Park and Ride
PUPFL	- pozemky určené plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
PZ	- průmyslová zóna
RD	- rodinný dům
RP	- regulační plán
RR	- radioreléový
ř.ú.	- řešené území
SPÚ	- státní pozemkový úřad
SSHR	- státní správa hmotných rezerv
TI	- technická infrastruktura
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- el. vedení vysokého napětí
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZP	- zastavitelná plocha
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚ	- zastavěné území
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití

Bydlení venkovské - BV
Smíšené obytné venkovské - SV
Občanské vybavení všeobecné - OU
Občanské vybavení - sport - OS
Technická infrastruktura všeobecná - TU
Výroba lehká - VL
Výroba drobná a služby - VD
Výroba zemědělská a lesnická - VZ
Veřejná prostranství všeobecná - PU
Zeleň - parky a parkově upravené plochy - ZP
Zeleň - zahrady a sady - ZZ
Zeleň - ochranná a izolační - ZO
Doprava silniční - DS
Doprava drážní - DZ
Doprava letecká - DL
Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU
Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - PZ
Zemědělské všeobecné - AU
Lesní všeobecné - LU
Smíšené nezastavěného území všeobecné - MU

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořizení změny územního plánu

Pořízení Změny č. 1 ÚP Podhradí vyplynulo ze Zprávy o uplatňování ÚP Podhradí za období 2015-2019, jejíž součástí bylo i zadání Změny č. 1 ÚP Podhradí. Zpráva o uplatňování ÚP Podhradí byla spolu se zadáním změny schválena zastupitelstvem městysu Podhradí dne 11. 7. 2022 pod číslem usnesení 21/9/2022. Zastupitelstvem městysu Podhradí byl zároveň schválen i určený zastupitel pro spolupráci s úřadem územního plánování na pořizení změny územního plánu a bylo také rozhodnuto, že pořizení změny proběhne zkráceným postupem. Dne 5. 9. 2022 byl členy zastupitelstva městysu Podhradí schválen a vybrán zpracovatel dokumentace změny územního plánu, kterým se stala společnost REGIO, projektový ateliér, s.r.o., Hradec Králové, IČ: 26002337. Schválené zadání změny bylo předáno zpracovateli, který vyhotovil dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí. Pořizovatel po obdržení kompletní dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí pokračoval v řízení dle ustanovení § 55b stavebního zákona, tzn. předal dokumentaci změny na krajský úřad a vypsál veřejné projednání.

Spolu s oznámením o konání veřejného projednání byl zveřejněn i Návrh změny územního plánu, a to na úřední desce obce, pro kterou je změna pořizována i na úřední desce pořizovatele. Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému návrhu změny ÚP a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky. K veřejnému projednání byly v souladu se stavebním zákonem přizváni dotčené orgány, krajský úřad a obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována.

Veřejné projednání se konalo v budově úřadu městyse Podhradí v Čejkovicích č.p. 17 dne 17. 7. 2023. O průběhu veřejného projednání byl v souladu s § 22 odst. 2 stavebního zákona pořizen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotili výsledky projednání návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel poté předal Krajskému úřadu k již dříve obdržnému Návrhu Změny č. 1 i uplatněná stanoviska, připomínky a námítku spolu se žádostí o vydání stanoviska nadřízeného orgánu. Krajský úřad jako nadřízený orgán vydal pořizovateli na základě obdržených podkladů dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona stanovisko pod č.j. KUKHK-18965/UP/2022 ze dne 19.9.2023, v němž uvedl, že s předloženým návrhem Změny č. 1 ÚP Podhradí z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad se zásadami územního rozvoje souhlasí.

K návrhu změny ÚP byly v rámci jeho projednání, resp. v rámci stanovených lhůt při veřejném projednání uplatněny jak připomínky, tak byla uplatněna i jedna námítka. Vzhledem k této skutečnosti, a v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách. Tyto návrhy poté rozeslal v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k nim uplatnily svá stanoviska. V rámci žádosti o uplatnění stanoviska byly všichni upozorněni na stanovenou lhůtu (30-ti dnů od obdržení) i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslanými návrhy souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zasláná stanoviska a následně doplnit i vyhodnocení průběhu veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu změny plynoucí ze stanovisek dotčených orgánů.

Pokyny na úpravu návrhu změny ÚP poté pořizovatel doručil zpracovateli změny ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl konečnou úpravu návrhu změny ÚP před vydáním a posouzením ÚP pořizovatelem dle ustanovení §53 odst. 4 stavebního zákona. S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu změny, bylo možno přistoupit k vydání územního plánu dle ustanovení §54 stavebního zákona.

Po doručení upraveného návrhu změny ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních

předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Podhradí. Návrh Změny č. 1 ÚP Podhradí byl spolu s jeho odůvodněním předložen dle §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu městyse Podhradí k jeho vydání.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu, s ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu. Další novela je platná od 1. 1. 2023 u vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, kdy po 1. 7. 2023 bude nahrazena novým stavebním zákonem (č. 283/2001 Sb.) - dle stávající vyhl. č. 500/2006 Sb. se upravuje obsah a zároveň struktura textové části ÚP.

Na základě prověření souladu platného ÚP Podhradí s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byly upraveny názvy kapitol A., C., D. a E., nedochází tedy ke změně věcného řešení ÚP;

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

ÚP Podhradí byl vydán (nabytí účinnosti ÚP dne 21. 10. 2015) v souladu s PÚR ČR 2008 a její Aktualizací č. 1 a byl tak vůči PÚR ve znění její Aktualizace č. 1 vyhodnocen. Od té doby byly vydány Aktualizace č. 2 - 6 PÚR. Dle aktuální PÚR leží městyse ve specifické oblasti SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

ÚP i Změna č. 1 je v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZÚR (pokud je uvedeno „není uplatněno“, netýká se řešeného území či předmětu řešení ÚP či Změny č.1)

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území z PÚR ČR vyplývá:

- *čl.14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.* - v ÚP i ve Změně č. 1 je kladen důraz na ochranu prostorového uspořádání sídel (charakter návsi, vesnická urbanistická struktura, charakter přírodní vesnické urbanistické struktury vč. jejího měřítko apod.), zapsaných nemovitých kulturních památek, památek místního významu, archeologických lokalit, komponované barokní krajiny, sídelní zeleně, ploch přispívajících k harmonii v území, základního krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení, prostupnosti krajiny (stávající cestní síť v krajině a cyklotras), občanské vybavenosti veřejného charakteru, technické infrastruktury, obslužnosti hromadnou autobusovou dopravou, prvků meliorační soustavy, ÚSES, zákonných VKP apod.;

- čl. 14a. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.- k záboru ZPF pro ÚP obdržel pořizovatel souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF, řešení Změny č. 1 je vyhodnoceno ve vztahu k záboru ZPF v kap. H);

- čl. 15. Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - není uplatněno;

- čl. 16 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady pro optimální rozvoj venkovského sídla a jeho jednotlivých částí;

- čl. 16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady pro optimální rozvoj venkovského sídla a jeho jednotlivých částí, je řešen zejména návrh vodovodu pro části městyse Vokšice a Hlásná Lhota v souladu s PRVK KHK a projektovou dokumentací, prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s KoPÚ, ze kterých jsou do ÚP převzaty i prvky PSZ;

- čl. 17. Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;

- čl. 18. Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady pro optimální rozvoj venkovského sídla a jeho částí;

- čl. 19. Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - v ÚP jsou vymezeny plochy přestavby a ÚP (i Změnou č. 1) jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využití ZÚ;

- čl. 20. Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů -ÚP ani Změnou č. 1 nejsou vymežovány plochy pro kontroverzní záměry, či by byly vymežovány v lokalitách, kde by byly v konfliktu s hodnotami území, řešením Změny č. 1 je respektována poloha většiny řešeného území v OP NKP;

- čl.20a. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - řešení ÚP neohrozilo migrační propustnost krajiny Podhradí, mimo jiné se tento požadavek odráží v řešení plochy Z.36;

- čl. 21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její

přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - Změnou č. 1 jsou mimo jiné vymezeny zastavitelné plochy zeleně pro rekreační využívání obyvateli Šlikovy Vsi a Čejkovic;

- čl. 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - dle ÚP lze objekty rodinné rekreace umísťovat v plochách Bydlení venkovského a také v plochách Smíšených obytných venkovských v souladu s podmínkami využití a v ÚP jsou dále vytvořeny podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny, ve Změně č. 1 jsou mimo jiné vytvořeny podmínky +stabilizací cestní sítě v krajině po KoPÚ;

- čl. 23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - v ÚP je vymezená přeložka silnice I/32 (ve Změně č. 1 jako CNZ.DS8) v blízkosti vlastních Čejkovic a ve Změně č. 1 i koridor modernizace silnice I/16 jako (koridor CNU.1). Koridor přeložky I/16 nijak neovlivňuje propustnost krajiny městyse Podhradí a střet RÚSES s koridorem úpravy křižovatky silnice I/16 se silnicí III/32840 bude součástí budoucích podrobnějších dokumentací vlastního řešení dopravních staveb;

- čl. 24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - v ÚP vymezená přeložka silnice I/32 (ve Změně č. 1 jako CNZ.DS8) a modernizace silnice I/16 (ve Změně č. 1 jako CNU.1);

- čl. 24a. Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - v ÚP stabilizované výrobní areály na území městyse Podhradí negativně neovlivňují svoji okolní zástavbu, ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - v ÚP jsou protierozní opatření řešena v koncepci rozvoje krajiny, Změnou č. 1 jsou do ÚP převzaty stávající a navržené interakční prvky, plochy určené k revitalizaci vodotečí, k zatravnění a pro realizaci větrolamů, vodních ploch a poldrů z KoPÚ, kdy Změna č. 1 tak reaguje na úkoly pro specifickou oblast SOB9;

- čl. 26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - v ÚP se neuplatňuje, vymezení plochy veřejné zeleně Z.32 Změnou č. 1 v Čejkovicích není v rozporu s limitem pro tuto plochu vyplývajícím z vlastnosti území (záplavové území Q₁₀₀);

- čl. 27. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech - v ÚP i Změně č. 1 jsou vymezovány plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury pro potřeby obce, Změnou č. 1 je řešena koncepce zásobování vodou pro doposud nevodofikovaná sídla;

- čl. 28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - v ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy i plochy přestavby pro rozvoj území v dlouhodobém horizontu a jsou vymezeny i plochy pro veřejnou infrastrukturu. Také Změna č. 1 vymezuje zastavitelné plochy i plochy přestavby pro rozvoj území a také plochy pro veřejnou infrastrukturu (včetně veřejných prostranství) a dále i koridor dopravní infrastruktury. Ve Změně č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro zásobování vodou Vokšic a Hlásné Lhoty v souladu s PRVK KHK a projektovou dokumentací;

- čl. 29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - ÚP chrání stávající dopravní systém (silniční, železniční i dopravní), Změna č. 1 vymezuje přeložku silnice I/32 z ÚP jako dopravní koridor CNZ.DS8 pro modernizaci silnice I/32, koridor úpravy křižovatky silnice I/16 se silnicí III/32840 (modernizace I/16) jako CNU.1 a z KoPÚ je ÚP převzat i PSZ, jehož součástí je i cestní síť v krajině Podhradí;

- čl. 30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - ÚP respektuje, Změna č. 1 vymezuje plochu technické infrastruktury Z.23 ve Šlikově Vsi v souvislosti se zásobováním vodou a dále vytváří podmínky pro zásobování vodou Vokšic a Hlásné Lhoty v souladu s PRVK KHK a projektovou dokumentací;

- čl. 31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje, ve Změně č. 1 se neuplatňuje, ÚP umožňuje v míře přiměřené charakteru řešeného území;

- čl. 75. Úkoly pro územní plánování pro SOB9 stanovuje PÚR tyto:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy) - ÚP rámcově umožňuje, Změnou č. 1 jsou do ÚP převzaty stávající a navržené interakční prvky, plochy určené k revitalizaci vodotečí, k zatravnění a pro realizaci větrolamů, vodních ploch a poldrů z KoPÚ;

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině - viz čl. 75 a);

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody - ÚP navrhuje v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů, ve Změně č. 1 beze změny;

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů - viz bod 75 a);

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody - viz čl. 30

Řešení ÚP i Změny č. 1 je v souladu s PÚR ve znění jejích aktualizací 1 - 6.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ÚP Podhradí byl vydán v době platnosti ZÚR (nabytí účinnosti dne ÚP 21. 10. 2015) a první Aktualizace ZÚR nabyla účinnosti až 3. 10. 2018. Aktualizace č. 2 ZÚR pak nabyla účinnosti 12. 7. 2019, Aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 7. 2020 a Aktualizace č. 3 byla schválena 22. 3. 2021 (ZÚR). Podle ZÚR se Podhradí nachází na Rozvojové ose Jičín - Středočeský kraj (NOS2) a spadá do krajiny Jičínsko (kód 13). Do správního území Podhradí dle ZÚR zasahuje dopravní koridor DS8 (I/32 v prostoru Starého Místa) a koridor technické infrastruktury TE3 (2 x 110 kV TR Nový Bydžov - Vinary - Volanice - Jičíněves - TR Staré Místo), resp. krajinou Podhradí prochází RBK 694.

V ÚP se z oblasti dopravní a technické infrastruktury řešeného území dotýkají záměry DS8 a TE3 - vymezení koridoru DS8 je Změnou č. 1 pouze upraveno formálně tak, aby navazoval na sousední ÚP Staré Místo, dále došlo k jeho přejmenování dle požadavků jednotného standardu (CNZ.DS8). Na základě podrobného prověření bylo zjištěno, že koridor TE3 do řešeného území Podhradí nezasahuje, koridor je ukončen na hranici obce Staré Místo.

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZÚR (pokud je uvedeno „není uplatněno“, netýká se řešeného území či předmětu řešení ÚP nebo Změny č.1):

1. *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 1a. *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11; - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
2. *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
3. *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3a. *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - v ÚP vymezená přeložka silnice I/32 (ve Změně č. 1 jako CNZ.DS8) a koridor úpravy křižovatky silnice I/16 se silnicí III/32840 (ve Změně č. 1 jako CNU.1). Do blízkosti přeložky silnice I. třídy nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro bydlení;*

- 3b. tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - ÚP respektuje, Změna č. 1 přebírá z KoPÚ PSZ (i pro) zajištění prostupnosti krajiny Podhradí;
- 3c. tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 3d. tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - silnice I/16, I/32, III/28015, III/28016, III/28017, III/28018 a III/28019 jsou ÚP respektovány, ve Změně č. 1, v ÚP vymezená přeložka silnice I/32 (ve Změně č. 1 jako CNZ.DS8) a koridor modernizace silnice I/16 CNU.1 vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti krajského města Hradce Králové;
- 3e. tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 3f. vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP navrhuje využít pro cykloturistiku stávající značenou pěší turistickou trasu a značené cyklotrasy, Změna č. 1 přebírá z KoPÚ PSZ (i pro) zajištění prostupnosti krajiny Podhradí (cyklistická doprava), obecné podmínky ÚP umožňují rozšiřování sítě cyklostezek a cyklotras;
4. zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 4a. vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí - ÚP umožňuje, ve Změně č. 1 beze změny;
5. vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - ÚP i Změna č. 1 vymezují zastavitelné plochy i plochy přestavby pro venkovské bydlení i pro smíšenou obytnou zástavbu. Dále je Změnou č. 1 vymezena plocha technické infrastruktury Z.23 ve Šlikově Vsi v souvislosti se zásobováním vodou a jsou vytvořeny podmínky pro zásobování vodou Vokšic a Hlásné Lhoty v souladu s PRVK KHk a projektovou dokumentací;
- 5a. vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - v ÚP je koncepce odkanalizování řešena, ve Změně. 1 beze změny;
- 5b. vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;

- 5c. *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 5d. *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - ÚP i Změna č. 1 svým řešením brání srůstání sídel, za účelem zajištění venkovského charakteru zástavby jsou pro funkce BV a SV stanoveny prvky regulačního plánu, je chráněna dominantna zříceniny hradu Veliš;*
6. *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti - v ÚP i ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 6a. *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje - v ÚP je v regulativech příslušných funkčních ploch v ZÚ připuštěna i možnost realizace občanského vybavení, v řešení Změny č. 1 beze změny;*
7. *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) - v ÚP řešeno koncepčně, Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj sportovních a dalších volnočasových aktivit ve Šlikově Vsi a Čejkovicích v rámci vymezených ploch veřejné zeleně;*
8. *ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství - v ÚP ani ve Změně č. 1 nedošlo k záboru PUPFL, vyhodnocení vlivů na ZPF viz kap. H);*
- 8a. *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 8b. *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 8c. *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního - ÚP i Změna č. 1 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovského sídla a jeho osad;*
- 8d. *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
9. *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - viz čl. 3f;*
10. *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - v ÚP byly vymezeny plochy přestavby a jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využití ZÚ, ve Změně č. 1 beze změny;*
- 10a. *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvářeny podmínky pro přiměřený rozvoj venkovského sídla, podrobněji viz kap. E), G) Odůvodnění;*
- 10b. *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy - v ÚP navrženy plochy izolační zeleně u*

plochy P.5 a do blízkosti koridoru modernizace silnice I/16 nejsou vymezovány nové plochy pro rozvoj bydlení;

- 10c. *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)* - v ÚP byly vymezovány plochy přestavby P5 a P6, kde je využití podmíněno prokázáním naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době, do blízkosti koridoru modernizace silnice I/16 nejsou vymezovány nové plochy pro rozvoj bydlení;
- 10d. *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině* - ÚP vymezuje plochu přestavby P5 na místě nevyužívaného areálu zemědělské výroby, ve Změně č. 1 není uplatněno;
11. *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin* - ÚP svým řešením umožňuje (viz kap. 4.8 návrhu ÚP), ve Změně č. 1 beze změny;
12. *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 12a. *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých* - ÚP vytváří předpoklady pro nepobytové rekreační využití krajiny, mimo jiné převzetím cestní sítě po KoPÚ v řešení Změny č. 1;
- 12b. *vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně* - ÚP vytváří předpoklady pro nepobytové rekreační využití krajiny, Změna č. 1 přebírá z KoPÚ PSZ (i pro) zajištění prostupnosti krajiny Podhradí, jsou vymezovány dvě plochy pro realizaci parkově upravené zeleně;
- 12c. *vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 12d. *vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
13. *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území + kraje* - viz čl. 12b;
14. *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení* - viz čl. 26 B.1 Odůvodnění;
15. *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, pro zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní* - viz čl. 75a) B.1 Odůvodnění;
16. *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření* - viz čl. 75a) B.1 Odůvodnění;

17. péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí - v ÚP ani ve Změně č. 1 nedošlo k záboru PUPFL. Vyhodnocení vlivů řešení Změny č. 1 na ZPF viz kap. H);
- 17a. minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - v ÚP nedochází k záboru PUPFL, naopak je Změnou č. 1 navržena plocha v krajině K.1 pro zalesnění v prostoru bývalé těžby, jsou upřesněny podmínky pro realizaci staveb v OP lesa;
- 17b. vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - zalesňování je v ÚP rámcově umožněno, Změnou č. 1 je navržena plocha v krajině K.1 pro zalesnění v prostoru bývalé těžby;
- 17c. vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně - ÚP vytváří podmínky, ve Změně č. 1 se tento požadavek odráží v převzetí prvků z KoPÚ a upřesnění ÚSES;
18. ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno, veřejný vodovod je napojen na Vodárenskou soustavu Východní Čechy;
19. ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině - v ÚP je RÚSES chráněn jako nezastavitelný;
20. ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - viz čl. 14 B.1 Odůvodnění;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro NOS2 Rozvojová osa Jičín - Středočeský kraj:

- a) vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje - v ÚP je vymezena přeložka silnice I/32 (ve Změně č. 1 jako CNZ.DS8) a koridor modernizace silnice I/16 (ve Změně č. 1 jako CNU.1);
- b) vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby - v ÚP je v regulativech Smíšených ploch venkovských (SV) připuštěna i možnost drobné nerušící výroby, ve Změně č. 1 beze změny;
- c) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem - v ÚP ani Změně č. 1 není uplatněno;
- d) chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území - v ÚP ani Změně č. 1 není uplatněno;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro koridory dopravní infrastruktury:

- a) koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území - Změna č. 1 vymezuje dopravní koridor CNZ.DS8 pro modernizaci silnice I/32 v koordinaci s ÚPD Starého Místa a dále pak koridor CNU.1 pro modernizaci silnice I/16;
- b) koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí - dopravní koridor CNZ.DS8 pro modernizaci silnice I/32 (zrušená plocha Z25 pro přeložku silnice I/32 z ÚP) je Změnou č. 1 pouze upraven formálně tak, aby navazoval na sousední ÚP Staré Místo, dále došlo k jeho přejmenování dle požadavků jednotného standardu. Změnou č. 1 je vymezen koridor CNU.1 dle podrobnějšího zpracovaného podkladu ŘSD a jeho koordinace do ÚPD sousedního Jičina proběhne při pořizování změny ÚP Jičín;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro regionální ÚSES, vedení RBK 694 není proti platnému ÚP Změnou č. 1 měněno.

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro přírodní hodnoty v území (RÚSES):

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty - v ÚP je RÚSES chráněn jako nezastavitelný, významnější střet v rámci koridoru CNU.1 se nepředpokládá, neboť se jedná pouze o modernizaci stávající silnice I/16 a úpravu křižovatek;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro civilizační hodnoty (strukturu osídlení):

- c) ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změny územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území - ÚP i Změna č. 1 řeší plochy pro (smíšené) venkovské bydlení;
- d) strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel - ÚP ani Změna č. 1 nepřipouští vznik nových sídel;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro dosažení cílových kvalit krajiny 13 - Jičínsko:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny - koncepce řešení komponované krajiny z ÚP umožňuje postupné zvýšení ekologické stability prostředí a zkvalitnění krajinného rázu, umožňuje realizaci nových a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability a je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti při maximálním zohlednění ochrany zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa a umožnění protierozních a protipovodňových opatření, ve Změně č. 1 se tento požadavek odráží převzetím prvků ze schválených KoPÚ;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí:

- a) naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) - respektována příslušnost obce Podhradí k NOS2;
- b) zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území - ÚP i Změna č. 1 vymezuje zastavitelné plochy ve vazbě na ZÚ;
- c) při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území - ÚP i Změna č. 1 respektují a zohledňují - viz výše;
- d) zpřesnit a územně stabilizovat prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu - ÚP ze ZÚR přebírá a zpřesňuje RBK 694, ve Změně č. 1 beze změny;
- e) při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení - ÚP i Změna č. 1 respektují;
- f) při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ) - ZCHÚ se na území Podhradí nenachází;
- g) při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory

ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru - v ÚP je RÚSES chráněn jako nezastavitelný, významnější střet v rámci koridoru CNU.1 se nepředpokládá, neboť se jedná pouze o modernizaci stávající silnice I/16 a úpravu křižovatek;

- h) při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany - vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na ZF viz ka. H) Odůvodnění;
- i) při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných - ÚP ani Změnou č. 1 není navrhován zábor PUPFL, naopak je Změnou č. 1 navržena plocha v krajinně K.1 pro zalesnění v prostoru bývalé těžby;
- j) v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz - ÚP svým řešením brání fragmentaci krajiny, zajišťuje propustnost krajiny a minimalizuje vlivy na krajinný ráz, Změna č. 1 přebírá z KoPÚ PSZ (i pro) zajištění prostupnosti krajiny Podhradí;
- k) při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;
- l) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;
- m) v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umísťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů - PO ani EVL se na území Podhradí nenachází;

V průběhu zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí je v procesu pořízení Aktualizace č. 5 ZÚR, dle které je obec Podhradí zařazena do specifické oblasti SOB9 s následujícími úkoly:

a) vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod - je umožněno obecnými podmínkami stanovenými v ÚP pro nezastavěné území, Změna č. 1 přebírá prvky revitalizace vodních toků a návrh vodních nádrží z KoPÚ,

b) plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajinně s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajinně koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability - je splněno stanovenou koncepcí řešení krajiny, v plochách zařazených ve funkci AU (zemědělsky intenzivně obhospodařované plochy) je umožněna realizace krajinné zeleně, protierozních a revitalizačních opatření a zatravnění mimo jiné přebíraných z KoPÚ;

c) vymežit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajinně včetně doprovodné zeleně - řešením Změny č. 1 ÚP přebírá cestní síť po KoPÚ,

d) vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu - je umožněno obecnými podmínkami pro nezastavěné území a převzetím konkrétních návrhů z KoPÚ,

e) při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány - řešení ÚP umožňuje realizaci plánu společných zařízení dle KoPÚ, které proběhly v řešeném území,

f) při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně na terénu) - je územním plánem umožněno m.j. stanovením podmínek prostorového uspořádání a prvků regulačního plánu,

g) koncepci zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod stanovovat ve spolupráci s vlastníky a provozovateli příslušné vodohospodářské infrastruktury - ÚP stanovil koncepci rozvoje TI, Změnou č. 1 upřesněna dle podrobnějších dokumentací,

Řešení Změny č. 1 je v souladu se ZÚR ve znění jejich Aktualizací č. 1 - 5.

B 3) Vyhodnocení koordinace s územím navazujících obcí

Na základě požadavků na koordinaci s územím navazujících obcí bylo zjištěno, že prvky ÚSES, které jsou upravovány nově po KoPÚ jsou na hranicích obce plně koordinovány s ÚPD navazujících obcí.

Vymezení koridoru DS8 je Změnou č. 1 pouze upraveno formálně tak, aby přesněji navazoval na sousední ÚP Staré Místo, přičemž došlo k jeho přejmenování dle požadavků jednotného standardu. Na základě podrobného prověření bylo zjištěno, že koridor TE3 do řešeného území obce Podhradí nezasahuje, koridor je ukončen na hranici obce Staré Místo.

Změnou č. 1 je vymezen koridor modernizace I/16 na hranicích s městem Jičínem. Záměr je plně koordinován s ÚPD města Jičín..

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Naplnění cílů a úkolů daných ZÚR a PÚR je popsáno v předchozích kapitolách.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona) - Změnou č. 1 jsou vytvářeny podmínky pro přiměřený rozvoj venkovských sídel (umožnění zásobování vodou Vokšic a Hlásné Lhoty, doplnění zastavitelných ploch bydlení, veřejné a soukromé zeleně, doplnění LÚSES a PSZ z KoPÚ do ÚPD obce, doplnění ploch technické infrastruktury, úprava některých regulativů apod.), podrobněji viz kap. E), G) Odůvodnění.

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona) - Změnou č. 1 nejsou narušeny hodnoty řešeného území.

Řešení Změny č. 1 vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce. (Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona) - viz aktualizace zastavěného území a převzetí prvků PSZ.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

1 - Vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány k veřejnému projednání návrhu změny:

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí sděluje:

1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF *souhlasné stanovisko*, které se týká ploch v katastrálních územích Podhradí u Jičína, Čejkovice u Jičína, Hlásná Lhota u Jičína uvedených v následující tabulce:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.26	nakládání s odpady	0,52	0,52	—	—	—	—
Z.27	technické – všeobecné	0,39	0,39	—	—	—	—
Z.31	zeleň – parky	0,17	—	0,75	0,42	—	—
Z.32	zeleň – parky	0,35	—	0,35	—	—	—
Z.36	zeleň – zahrady	0,21	—	—	—	—	0,21
K.2	vodní	0,19	—	—	—	0,19	—
CNU.1	dopravní koridor	3,87	—	3,87	—	—	—
Celkem		4,27	—	3,87	—	0,19	0,21

2. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF *nesouhlasné stanovisko*, které se týká ploch **Z.28a, Z.28b, Z.29, Z.34, Z.35** (funkční využití BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské) v katastrálních územích Podhradí u Jičína a Hlásná Lhota u Jičína a ploch **Z.28c, Z.30** (funkční využití ZZ – plochy zeleně – zahrady a sady) v katastrálním území Podhradí u Jičína.

Odůvodnění

Ve výroku 1. je souhlasným stanoviskem dotčeno 4,27 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Je jim odsouhlasena zastavitelná plocha Z.26, která je částečně vymezena na ploše zbořeniště a je určena pro ukládání bioodpadu. Dále je odsouhlasena zastavitelná plocha Z.27, která je určena pro realizaci areálu technických služeb obce. Také jsou odsouhlaseny zastavitelné plochy Z.31, Z.32 a Z.36, které jsou určeny pro realizaci veřejné zeleně. Odsouhlasena je i plocha změny v krajině K.2 pro realizaci vodní plochy/poldru. Součástí souhlasného stanoviska je i koridor dopravní infrastruktury CNU.1, který je vymezen za účelem modernizace silnice I/16. Návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí je dotčen koridor CNZ.DS8, který nahrazuje původně vymezenou zastavitelnou plochu Z25 pro realizaci přeložky silnice I/32. Původní odhadovaný zábor v rozsahu 0,17 ha se oproti platné územně plánovací dokumentaci nemění.

Ve výroku 2. je uplatněno nesouhlasné stanovisko k veškerým navrhovaným zastavitelným plochám vymezeným pro bydlení a umístěným mimo zastavěné území obce vzhledem k tomu, že celkový rozsah těchto ploch činí 0,63 ha, přičemž návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí je řešeno navrácení zastavitelné plochy bydlení Z9, kterou však do bilance navrátilých ploch nelze započítat, protože je tato plocha umístěna uvnitř zastavěného území obce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem krajský úřad sděluje, že není dostatečně vykompenzováno vymezení nových zastavitelných ploch s funkčním využitím bydlení, čímž nebyla v předloženém návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí prokázána potřeba a nezbytnost navýšení zastavitelných ploch pro předmětné funkční využití, navýšení záborů je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nežádoucí. V platném územním plánu Podhradí je vymezeno dostatek ploch s předmětným funkčním využitím, kterými je umožněn rozvoj obce v dostatečném rozsahu. V návaznosti na výše uvedené je vymezení zastavitelných ploch zeleně Z.28c a Z.30 bezpředmětné, protože tyto plochy bezprostředně navazují a souvisí se zastavitelnými plochami Z.28a, Z.28b a Z.29, ke kterým je uplatněn nesouhlas. Vymezením ploch Z.28c a Z.30 by tedy došlo ke vzniku proluk, které jsou z hlediska zákona ZPF nežádoucí a jsou v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF.

Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovila společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, v květnu 2023.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven nesouhlas s navrženými plochami Z.28a, Z.28b, Z.29, Z.34, Z.35 (funkční využití BV – bydlení venkovské) v katastrálním území Podhradí u Jičina a Hlásná Lhota u Jičina a plochami Z.28c, Z.30 (funkční využití ZZ – zeleň – zahrady a sady) v katastrálním území Podhradí u Jičina. Důvodem byla skutečnost, že celkový rozsah těchto ploch činil 0,63 ha, přičemž návrhem změny č. 1 ÚP Podhradí bylo řešeno navrácení zastavitelné plochy bydlení Z9, kterou však do bilance navrátivších ploch nešlo započítat, protože tato plocha byla umístěna uvnitř zastavěného území obce. Nebylo tak dostatečně vykompenzováno vymezení nových zastavitelných ploch. Vzhledem ke skutečnosti, že s tímto stanoviskem v plném rozsahu nesouhlasil určený zastupitel, bylo vyvoláno dohádovací jednání. Pořizovatel na základě jeho výsledku předložil dne 23. 10. 2023 dotčenému orgánu písemnou žádost o přehodnocení vydaného stanoviska s návrhem na úpravu zamítnutých ploch spolu s důvody obce, které oprávněnost navrhaných ploch vysvětlují. Dne 25. 10. 2023 bylo pořizovateli doručeno znění přehodnoceného stanoviska, s následujícím zněním:

Text přehodnoceného stanoviska:

Návrh změny č. 1 územního plánu Podhradí – stanovisko k upravenému návrhu

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), obdržel dne 24.10.2023 žádost Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, o přehodnocení stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí (dále jen žádost).

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností, plošné redukce záboru a zdůvodnění zastavitelných ploch, k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch a koridoru v katastrálních územích Podhradí u Jičina, Čejkovice u Jičina a Hlásná Lhota u Jičina uvedených v následující tabulce:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.27	technické – všeobecné	0,39	0,39	—	—	—	—
Z.28	zeleň – zahrady	0,54	0,54	—	—	—	—
Z.29	bydlení – venkovské	0,16	—	0,10	0,06	—	—
Z.30	zeleň – zahrady	0,91	—	0,65	0,26	—	—
Z.31	zeleň – parky	1,17	—	0,75	0,42	—	—
Z.32	zeleň – parky	0,35	—	0,35	—	—	—
Z.35	bydlení – venkovské	0,10	—	0,10	—	—	—
Z.36	zeleň – zahrady	0,21	—	—	—	—	0,21
K.2	vodní	0,19	—	—	—	0,19	—
CNU.1	dopravní koridor	3,87	—	3,87	—	—	—
Celkem		7,89	0,93	5,82	0,74	0,19	0,21

Výše uplatněné souhlasné stanovisko nahrazuje v plném rozsahu stanovisko uplatněné krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, dne 20.07.2023 pod č. j.: KUKHK-25270/ZP/2023 k návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí.

Odůvodnění

Souhlasným stanoviskem je dotčeno 7,89 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jim odsouhlaseny zastavitelné plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Dále je odsouhlasena plocha změny v krajině K.2 pro realizaci vodní plochy / poldru. Součástí souhlasu je i koridor dopravní infrastruktury CNU.1, který je vymezen za účelem

modernizace silnice I/16. Návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí je dotčen koridor CNZ.DS8, který nahrazuje původně vymezenou zastavitelnou plochu Z25 pro realizaci přeložky silnice I/32. Původní odhadovaný zábor v rozsahu 0,17 ha se oproti platné územně plánovací dokumentaci nemění. Změnou č. 1 územního plánu Podhradí je řešeno navrácení zastavitelné plochy do zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,52 ha. Jedná se o zrušení zastavitelné plochy Z26. Dle přílohy k vyhlášce č. 48/2011 Sb. ze dne 22.02.2011, o stanovení tříd ochrany, jsou předmětné pozemky rušené plochy zařazeny podle bonitovaných půdně ekologických jednotek do I. třídy ochrany. Výše uvedenými skutečnostmi dochází k vykompenzování nově navržených zastavitelných ploch Z.29 a Z.35, určených pro funkční využití bydlení, umístěných mimo zastavěné území obce. Dále došlo z důvodu zajištění skutečného stavu v území ke zrušení návrhové zastavitelné plochy Z9 určené platným územním plánem pro funkční využití bydlení a vymezení této plochy jako stabilizované s funkčním využitím zeleň – zahrady a sady. Při posuzování upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovila společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořícká 50, 500 02 Hradec Králové, v říjnu 2023.

Vyhodnocení:

V přehodnoceném stanovisku dotčený orgán odsouhlasil nově navrhované plochy Z.27, Z.28, Z.29, Z.30, Z.31, Z.32, Z.35, Z.36, K.2 a CNU.1, přičemž plochy Z.26 a Z.34 budou z Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí vypuštěny, plocha Z.35 bude zmenšena na výměru 1000 m² a plochy Z.28.a, Z.28b a Z.28c budou sloučeny do jedné plochy Z.28 s využitím „Zeleň – zahrady a sady“ s indexem „ZZ“.

II. Lesní hospodářství

V návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí upravenému k veřejnému projednání není požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad **nemá** k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí **připomínky**

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), **nemá připomínky** k oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Podhradí.

ÚP respektuje prvek územního systému ekologické stability (regionální úrovně), tj. regionální biokoridor RK 694. V řešeném území se nevyskytují lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) ani zvláště chráněná území

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

Krajský úřad nepožaduje návrh změny č. 1 územního plánu Podhradí upravený pro veřejné projednání posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh změny č. 1 územního plánu Podhradí upravený k veřejnému projednání. Územně plánovací dokumentace, která byla změněna, řeší formální úpravy textu, a byla doplněna o nové zastavitelné plochy rozdělené do lokalit Z.26 – Z.36 umístěné v k. ú. Šlíkova Ves, k. ú. Vokšice, k. ú. Čejkovice a k. ú. Hlásná Lhota v lokalitě U Rybníka. Plochy jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, veřejné zelně a zahrádek. Plocha označená Z.27 je určena pro výstavbu technického areálu o celkové rozloze 390 m² pro parkování 3 automobilů údržby, občasné skladování bioodpadu o celkové kapacitě 2400 t/rok a sociální zařízení pro zaměstnance, plocha Z.26 je určena pro skladování a zpracování bioodpadů o celkové kapacitě 2400 t/rok a celkové ploše 580 m² a plocha s označením Z.31 je určena pro výstavbu sportovní plochy o výměře 0,5 ha a zázemí pro konání sportovních společenských akcí. V kontextu výše uvedeného krajský úřad nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD a zároveň bez požadavku na potřebu projednávanou ÚPD posuzovat z hlediska vlivů na ŽP;

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí upraveným k veřejnému projednání.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 01 Jičín

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 Návrh Změny č. 1 územního plánu Podhradí.

Po zhodnocení souladu návrhu změn územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Podhradí **se souhlasí**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo nám. 18 (budova 17 listopadu 16), 506 01 Jičín

1.Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Orgán ochrany nesouhlasí **se zařazením plochy Z29** do BV podmínky a **nesouhlas** byly uplatněny ve stanoviskách ze dne 21. 6. 2022, Č.j.: MuJc/2022/17086/ZP/Hav.
- **V ploše Z35** byl v uvedeném stanovisku uplatněn **nesouhlas – je možné souhlasit za podmínky vyčlenění plochy pro stavbu 1 RD při JZ okraji pozemku p.č. 889 k.ú. Hlásná Lhota (tj. při hranici s p.č. 550, event. St. 59 k.ú. Hlásná Lhota) a ostatní část pozemku ponechat v ZPF.**
- **Pozemek p.č. 1226 k.ú. Podhradí zmenšit na plochu přiměřenou pro stavbu včelína – pozemek má výměru 3915m².**

Odůvodnění:

Plocha Z29 – je v druhé řadě za stávajícími plochami, určenými k zastavění. V této lokalitě se svah od komunikace zvedá a je pohledově exponovaný. Na začátku projednání ÚP orgán ochrany souhlasil s vytvořením zastavěných ploch podél komunikace s podmínkou ponechání zbývajících ploch v zemědělských plochách.

Pozemek p.p.č. 1226 v k.ú. Podhradí je nyní určen jako plocha pro včelín – v uvedeném stanovisku ze dne 21.6.2026 byl vysloven nesouhlas se zařazením ploch na jižním svahu pod vrchem Veliš pro stavby – pokud je umožněno územním plánem postavit včelín, není nutné pro tento záměr vyčlenit celou plochu a bylo by vhodné určit „limity“, jak umístěný včelín bude vypadat.

Plocha Z35 (p.p.č. 889 k.ú. Hlásná Lhota) je již ve volné krajině – jedná se o nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, do kontaktu s biokoridorem a přírodním prostředím Poráku, které zasluhuje ochranu, proto je nutné vymezit plochu pro umístění plánovaného 1RD.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven nesouhlas s plochou Z29, u plochy Z.35 byl požadavek na její zmenšení pouze pro 1 RD a u plochy pro včelín byl také požadavek na její zmenšení. Vzhledem ke skutečnosti, že s tímto stanoviskem v plném rozsahu nesouhlasil určený zastupitel, bylo vyvoláno dohádovací jednání, které se konalo dne 2. 10. 2023. Pořizovatel na základě jeho výsledku předložil dne 4. 10. 2023 dotčenému orgánu písemnou žádost o přehodnocení vydaného stanoviska s návrhem na úpravu zamítnutých ploch spolu s důvody obce, které oprávněnost navrhovaných ploch vysvětlují. Dne 17. 10. 2023 bylo pořizovateli doručeno znění přehodnoceného stanoviska, jehož znění bylo následující:

Text přehodnoceného stanoviska:

Městský úřad Jičín – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 77, odst. 1, písm.

q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení žádosti, kterou dne 5.10.2023 podal Městský úřad Jičín, odbor ÚP a rozvoje města, Žižkovo nám 18, 506 01 Jičín (dále jen „žadatel“), ve věci: dohodnutí a přehodnocení stanoviska k Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí – a to v případě změnové plochy Z.29 **souhlasí se zařazením plochy do plochy „BV“.**

Orgán ochrany přírody a krajiny po jednání dne 2.10.2023 přehodnotil stanovisko a **souhlasí se zařazením plochy Z.29 do plochy BV.**

Další omezení vyplývající ze stanoviska ze dne 13.7.2023 pod č.j. MuJc/2023/22914/ZP/Hav zůstávají v platnosti.

Vyhodnocení:

V přehodnoceném stanovisku dotčený orgán odsouhlasil plochu Z.29 a dále souhlasil s navrženými úpravami u plochy Z35, tj. s jejím zmenšením na výměru 1000 m² dostačující pro 1 RD a se zmenšením překryvné plochy pro umístění stavby včelínu na pozemku parc.č. 1227, k.ú. Podhradí u Jičina na 1/4 původní plochy s upřesněním, že je vymezena pouze pro 1 stavbu včelína.

2. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

3. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- V „Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí“ bude písemně vymezeno ochranné pásmo od pozemků určených plnění funkcí lesa o šířce minimálně 30 m.

- ke stavbám do vzdálenosti 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa je nutný souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území dle § 48 odst. 2 písm. c).

Odůvodnění: Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. O lesích, s nově vznikajícími plochami k zastavění, které zasahují do 50 m metrového ochranného pásma lesa souhlasí za dodržení podmínek. Nejedná se o stávající zástavbu, ale vytváření nových ploch k zastavění. U pozemků v ochranném pásmu pozemků určených k plnění lesů udělujeme výjimku z odstupové vzdálenosti od pozemků určených k plnění funkcí lesa na 30 m. Dodržením stanovené odstupové vzdálenosti od pozemku určeného k plnění funkcí lesa nedojde k omezení hospodaření v lesích a zároveň se minimalizuje ohrožení novostavby z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven souhlas s navrženým řešením pod podmínkou doplnění textu do textové části ve formě upozornění na OP lesa a podmínky pro výstavbu do něj zasahující. Vzhledem ke skutečnosti, že pásmo 50 m od okraje lesních pozemků je již nyní součástí pořizované ÚPD – v koordinačním výkrese je zakresleno jako stávající limit využití území a v textové části je na tento limit upozorněno včetně podmínky, že do 30 m od kraje lesa nelze umísťovat zástavbu (týká se především nově navrhované plochy Z.36). Doplněno bude pouze upozornění do textové části, že stavby umísťované do 50 m od okraje lesních pozemků podléhají vydání souhlasu k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb. O lesích.

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocení: navrhovaná řešení v projednávané ÚPD se nedotýkají zájmů, které dotčený orgán hájí, tj. stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- V níže uvedené kapitole: „V kapitole „D.2.2. Kanalizace“ se v části „Návrh“ vypouští text „Vzhledem k roztříštěnosti zástavby a malé velikosti částí městyse se předpokládá individuální čištění splaškových vod v souladu s požadavky zákona. Současně bude řešeno zaústění obecní kanalizace do recipientů v části Podhradí a Šlíkova Ves.“ A nahrazuje se textem „S ohledem na roztříštěnost zástavby a malé velikosti místních částí městyse není investičně a provozně výhodné budovat oddílnou kanalizační síť zakončenou

centrální čistírnou odpadních vod. Problematika likvidace odpadních vod bude řešena údržbou a monitoringem stávajících dílčích systémů jednotné kanalizace a postupnou obnovou bezodtokových jímek a před čistíci zařízení u jednotlivých nemovitostí. Současně bude řešeno zaústění obecní kanalizace do recipientů v části Podhradí a Šlikova Ves.“

Požadujeme předposlední větu změnit a doplnit následovně: „Problematika likvidace odpadních vod u nových objektů a stávajících objektů, kde dojde ke stavebnímu zásahu, bude řešena v souladu s platnou legislativou, a dále bude řešena údržbou a monitoringem stávajících dílčích systémů jednotné kanalizace a postupnou obnovou bezodtokových jímek a čistíci zařízení u jednotlivých stávajících nemovitostí.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven souhlas s navrženým řešením pod podmínkou doplnění textu, resp. jeho úpravy v kapitole řešící koncepci kanalizace. Vzhledem ke skutečnosti, že požadované doplnění textu je velmi drobného rozsahu, které pouze upřesňuje navrhovanou koncepci bude požadavku dotčeného orgánu vyhověno.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, Jičín, Žižkovo nám.18

Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče (dále jen „Městský úřad Jičín“) obdržel dne 6. 6. 2023 oznámení Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, pracoviště úřad územního plánování, o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí (k. ú. Podhradí u Jičína, k. ú. Hlásná Lhota u Jičína, k. ú. Čejkovice u Jičína).

Objednavatelem územního plánu je obec Podhradí a projektantem REGIO, projektový ateliér s. r. o. (květem 2023). Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Podhradí vyplynulo ze Zprávy o uplatňování ÚP Podhradí za období 2015-2019, jejíž součástí bylo i zadání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí.

Předkládané vyjádření vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 17. 7. 2023 pod zn. NPÚ-362/49000/2023 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 19. 7. 2023.

Městský úřad Jičín jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující vyjádření k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovité kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů státní památkové péče ve vztahu k předloženému Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

- zřícenina hradu Veliš evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 34800/6-1328 (zřícenina hradu na pozemku parc. č. 1231, k. ú. Podhradí u Jičína, a pozemky parc. č. 1217, 1218, 1221, 1225, 1229 a 1231, vše k. ú. Podhradí u Jičína),
- boží muka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10260/6-5724 (sochařské dílo neevidované v katastru nemovitostí na pozemku parc. č. 377/1, k. ú. Podhradí u Jičína),
- sousoší Krista Pantokratora (Eupatora) evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 20889/6-1326 (sochařské dílo neevidované v katastru nemovitostí na pozemku parc. č. 869/15, k. ú. Podhradí u Jičína),
- sousoší sv. Jana Nepomuckého se sv. Vavřincem a sv. Donátem evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 51589/6-6250 (sochařské dílo neevidované v katastru nemovitostí na pozemku parc. č. 377/4, k. ú. Podhradí u Jičína),
- zámek ve Vokšicích evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 18854/6-1330 (budova zámku č. p. 1, část obce Vokšice, obec Podhradí, na pozemku parc. č. st. 115, k. ú. Podhradí u Jičína; budova sýpky bez č. p./ č. e., část obce Vokšice, obec Podhradí, na pozemku parc. č. st. 116, k. ú. Podhradí u Jičína; kaple sv. Rozálie na pozemku parc. č. st. 113/7, k. ú. Podhradí u Jičína; pozemek parc. č. st. 115, k. ú. Podhradí u Jičína; pozemek parc. č. st. 116, k. ú. Podhradí u Jičína; a pozemek parc. č. st. 113/7, k. ú. Podhradí u Jičína),

B) na části řešeného území se nachází ochranné pásmo zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela Sv. Václava ve Veliši vymezené Rozhodnutím OkÚ v Jičíně o vymezení ochranného pásma zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši čj. RR/03/1336/1998/PP/R173-OP ze dne 16. 6. 1998,

C) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko k předloženému Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín s výše uvedeným předloženým Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Podhradí s ohledem na výše uvedené zájmy státní památkové péče (tj. z hlediska ochrany památkových hodnot) **souhlasí**.

K dopracování Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území požadujeme následující: Vypustit plochu Z.26.

K dopracování Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území doporučujeme následující: Plochu Z.29 zařadit do plochy ZZ.

Odůvodnění:

Doporučení Městského úřadu Jičín směřuje především k respektování stávajícího konceptu územního plánu, který je vhodně nastaven k ochraně urbanistického konceptu, charakteru jednotlivých sídel a jejich celkově pozitivnímu vnímání obrazu.

Navržená plocha Z.26 bezprostředně navazuje na areál zámku ve Vokšicích, tedy jeho parkovou část. Ve Vokšicích se nachází nejenom zámecká budova, ale dále kaple Sv. Rozálie a panská a kontribuční sýpka, jež jsou kulturní památkou, a dohromady spoluvytváří historické prostředí sídla, a přestože se ve Vokšicích nacházejí i utilitární stavby, tak umístění plochy pro nakládání s odpady za zámecký park je z pohledu památkové péče nevhodné. Městský úřad Jičín uvádí, že v obecné rovině chápe potřebu umístění takového plochy, ale je zapotřebí tuto vhodněji situovat v rámci sídla. Dále se Městský úřad Jičín zcela ztotožňuje s odůvodněním NPÚ, které pracuje i s vymezením ochranného pásma, ve kterém se navržená plocha nachází: „Z pohledu památkové péče je zcela nevhodné, aby za zámeckou zahradou vznikl legitimní sklad bioodpadu a jeho doprovodné stavby. Zámecký park historicky směřoval do volné krajiny a dle mapy stabilního katastru I jistým způsobem kompozičně pokračoval. Areál parku a zámku je dále dobře viditelný z vyhlídkových bodů od Podhradí, jeho uplatnění pro dálkové pohledy je tedy podstatné. V daném místě se sice dnes nachází místo skladování biomasy, ale tato pozice není dle našeho názoru vhodná. Jedná se o plochu doplňkového významu, která by měla spíše navazovat na hospodářskou část historického areálu zámku, nikoliv jeho reprezentativní.

Za areálem zámku se historicky vyskytovala stavba na pozemku parc. č. st. 125 v k. ú. Podhradí u Jičina a jeho zázemí dále pokračovalo směrem na východ. V této pozici je možné o umístění skládky uvažovat.

Navržená plocha je v rozporu s podmínkami ochrany ochranného pásma zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, neboť se přímo dotýká pohledových vazeb na jeden z předmětů ochrany. Podle bodu 1 podmínek ochrany v ochranném pásmu je „Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při povolování a provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do utváření terénu a zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné a hmotové skladby, výškové konfigurace a charakteru zástavby a změnami přírodních prvků prostředí oslabena nebo porušena historická urbanistická struktura a přírodní ráz nemovitých kulturních památek zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, a s nimi souvisejícího prostředí, její měřítko a panorama ve významných pohledech.“ Daná plocha v místě předpokládá dodatečné stavby a dále i ochranný pás zeleně. To je v dané pozici nežádoucí. Obklopení areálu bioodpadu pásem zeleně by vytvořilo dojem, že byl historický park rozsáhlejší a dále by došlo k neurčitěmu zubu proti stávajícímu zarovnění s hospodářským areálem. Stávající „kopec“ bioodpadu narušuje dálkové pohledy již nyní, jeho ukotvení v ÚP by znamenalo jeho rozšiřování s případným oplocováním a dalšími negativními vlivy v krajině. V tomto ohledu je nutné upozornit i na bod dvě podmínek ochrany ochranného pásma:

„Při všech stavbách a jejich změnách (nástavby, přístavby, stavební úpravy) v památkovém ochranném pásmu, které se týkají vnějšího vzhledu staveb, budou respektovány architektonicko-urbanistické vztahy tohoto území k uvedeným nemovitým kulturním památkám a s nimi související krajinné kompozici. Architektonické řešení novostaveb bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury.“ Rozšiřováním bioodpadu v daném místě a případnými dalšími stavbami by zcela jistě došlo k negativnímu ovlivnění krajinné kompozice areálu zámku a v tomto ohledu s vymezenou plochou nelze souhlasit.“

Sídlo Šlikova Ves má specifickou urbanistickou strukturu; domy jsou řazeny pouze v jedné řadě hustě podél komunikace na malých pozemcích, kdy navazující části by měly tuto strukturu respektovat a pokračovat v této výstavbě podél cest. Navržená plocha Z.29 na jižním okraji sídla po převedení na plochu s využitím BV inklinuje k myšlence umístění zástavby do tzv. druhé řady, což by narušilo urbanismus místa a „bylo by v rozporu s první tezí zadání změny ÚP — změnou ÚP respektovat stávající urbanistickou koncepci. Stávající urbanistická koncepce totiž vhodně navazuje na strukturu sídla a přirozeným způsobem ji doplňuje.“ (viz str. 3 písemného vyjádření NPÚ). V sídle by nemělo dojít k uvolňování takovým způsobem, aby došlo k

nežádoucím ohrožení jeho charakteru novou výstavbou. Pokud by nová výstavba nerespektovala území, do kterého vstupuje, mohla by ho negativně ovlivnit a v zásadě poškodit.

„Umožnění výstavby v dané ploše by se stalo precedentem v daném místě a do budoucna by mohlo zapříčinit rozšiřování ploch pro výstavbu právě za objekty RD. K uvedenému je dále nutné sdělit, že v minulosti se k řešeným parcelám NPÚ, ÚOP v Josefově vyjadřoval v rámci možnosti přeřadit pozemky z ploch zemědělských do ploch zahrad a NPÚ, ÚOP v Josefově k tomuto neměl výhrady s ohledem na zachování charakteru místa a jeho urbanistické struktury. V ploše zahrady by tedy plocha měla zůstat.“

Závěrem NPÚ ve svém vyjádření upozorňuje na to, že v rámci řešeného území se nacházejí i památky místního významu vykazující významné kulturní i historické hodnoty, a přestože nepoživají památkové ochrany podle památkového zákona, je vhodné tyto respektovat a zachovat na původním místě. Závěrem NPÚ upozorňuje na přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví na řešeném území s potřebou tyto také zahrnout mezi chráněné hodnoty.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven souhlas s navrženým řešením pod podmínkou vypuštění plochy Z.26. Doporučeno bylo dále přeřadit plochu Z.29 do ploch s využitím „ZZ“. V případě plochy Z.26 bude dotčenému orgánu vyhověno a plocha Z.26 bude z Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí vypuštěna. Plocha Z.29 však bude v Návrhu Změny č.1 ÚP Podhradí ponechána, jednak z důvodu že se ze strany dotčeného orgánu jednalo pouze o doporučení, nikoli požadavek, nicméně hlavním důvodem pro ponechání plochy Z.29 je především skutečnost, že po dohodě s dalšími dotčenými orgány, které původně požadovaly plochu vypustit, uznaly v rámci dohodovacích jednání oprávněnost jejího vymezení a souhlasily s ní.

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1
 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí a požadavky neuplatňujeme, jelikož ochranná pásma letiště Jičín jsou respektována.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Podhradí za následující podmínky:

- Požadujeme v textové části změny č. 1 územně plánovací dokumentace „Návrh“ v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb...“ uvést text týkající se přeložky silnice I/32 a modernizace silnice I/16: „včetně staveb vedlejších / souvisejících“.

Odůvodnění:

Ad dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy)

Veřejně prospěšnou stavbou je nejen těleso silnice I/32 a I/16, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz § 12 a § 13 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.). Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven souhlas s navrženým řešením pod podmínkou doplnění textu ve znění „včetně staveb vedlejších / souvisejících“ v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb...“, u stavby „přeložky silnice I/32 a modernizace silnice I/16“. Vzhledem ke skutečnosti, že požadované doplnění textu je velmi drobného rozsahu, které pouze zpřesňuje navrhovanou koncepci bude požadavku dotčeného orgánu vyhověno a požadovaný text bude doplněn.

Ministerstvo obrany – sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 16001 Praha 6

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby** (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany **požaduje respektovat** výše uvedené vymezené území a **zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**. V grafické části je toto zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Další vymezená území Ministerstva obrany – **OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení** a zájmové území ÚAP jevu 119 jsou v textu i v koordinačním výkrese zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Podhradí **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Dotčeným orgánem byl vysloven souhlas s navrženým řešením pod podmínkou správného zapracování limitů a zájmů MO do Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí. Limity a zájmy MO jsou návrhem změny ÚP respektovány a již zapracovány (kapitola F) komplexní zdůvodnění přijatého řešení ...). Nově není třeba nic upravovat ani doplňovat, tzn. souhlasné stanovisko bez požadavku na úpravu projednávané ÚPD.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Stanovisko k Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí – veřejné projednání (zkrácený postup)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko: S Návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, **Pobočka Jičín**, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil Návrh změny č. 1 ÚP Podhradí.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

*Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy: S návrhem změny č. 1 ÚP Podhradí **souhlasíme**.*

Odůvodnění:

V zájmovém území ÚP Podhradí (katastrální území Čejkovice u Jičína, Hlásná Lhota u Jičína a Podhradí u Jičína) jsou ukončeny komplexní pozemkové úpravy a jejich výsledky jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak jeho část – Plán společných zařízení.

Po prostudování předložených podkladů sdělujeme, že výsledky pozemkových úprav jsou promítnuty do předloženého Návrhu Územního plánu Podhradí a tímto Pobočka SPÚ v Jičíně neuplatňuje žádné připomínky k předložené Změně č.1 Návrhu územního plánu Podhradí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

K Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Podhradí nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území obce jsou evidovány četné plochy nestabilních svahů, jedna plocha potenciálních sesuvů (č. 1815) a jedna plocha sesuvů aktivních (č. 1814).

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD, informace o výskytu nestabilních svahů a plochách sesuvů budou předány zpracovateli ÚPD k prověření, v projednávané dokumentaci jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové

*Obvodní báňský úřad v Hradci Králové **nemá** k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí **žádné připomínky**, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.*

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b) resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD. Stanovisko MŽP je uvedeno a vyhodnoceno výše.

Ve lhůtě dané ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 24. 7. 2023) neuplatnily stanoviska a tím ani žádné požadavky na úpravu projednávané ÚPD z oslovených tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03, odb. dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01
- Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

- Městský úřad Jičín, odbor dopravy, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Žádná vyjádření, sdělení ani stanoviska těchto dotčených orgánů nebyla pořizovateli doručena ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 22. 9. 2023, proto pořizovatel konstatuje, že dotčeným orgánům byla dána dostatečná možnost pro ochranu jimi hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů dospěl pořizovatel k závěru, že Návrh změny č. 1 ÚP Podhradí v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

2 - Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu změny:

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

*Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 21.08.2023, v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí a vydává následující **stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona.***

*S předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Podhradí krajský úřad z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje **souhlasí.***

Zdůvodnění stanoviska

Krajský úřad obdržel dne 21.08.2023, č. j. MuJc/2023/26429/UP/Zda od Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí, včetně návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí a stanovisek dotčených orgánů.

Z předložených materiálů vyplývá, že pořizovatelem územně plánovací dokumentace městysu Podhradí je, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Podhradí (dále jen „návrh“) zpracovala Ing. arch. Jana Šejvlová, autorizovaný architekt (ČKA 02 773), REGIO, projektový ateliér s. r. o., Hradec Králové, v květnu 2023. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 17.07.2023.

Krajský úřad posoudil předložený návrh změny územního plánu v souladu s ustanovením dle § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Z pohledu posouzení předloženého návrhu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy lze k tomuto uvést, že předložený návrh v textové části věnující se vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, který je součástí odůvodnění, obsahuje následující vyhodnocení: „Na základě požadavků na koordinaci s územím navazujících obcí bylo zjištěno, že prvky ÚSES, které jsou upravovány nově po KoPÚ jsou na hranicích obce plně koordinovány s ÚPD navazujících obcí. Vymezení koridoru DS8 je Změnou č. 1 pouze upraveno formálně tak, aby přesněji navazoval na sousední ÚP Staré Místo, přičemž došlo k jeho přejmenování dle požadavků jednotného standardu. Na základě podrobného prověření bylo zjištěno, že koridor TE3 do řešeného území obce Podhradí nezasahuje, koridor je ukončen na hranici obce Staré Místo. Změnou č. 1 je vymezen koridor modernizace I/16 na hranicích s městem Jičínem. Záměr je plně koordinován s ÚPD města Jičín“. Z předložených podkladů dále vyplývá, že nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí žádné připomínky podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona.

Pokud se týká souladu předloženého návrhu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem lze k tomuto uvést následující.

Správní území městysu Podhradí je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6. Z tohoto celostátního dokumentu vyplývá, pro území městysu Podhradí obecný úkol respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedených v článku 14 až 31. Správní území městysu Podhradí se nachází ve specifické oblasti SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Správní území městysu Podhradí je rovněž součástí území, které je řešeno Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „ZÚR KHK“). Z této krajské územně

plánovací dokumentace vyplývá pro řešené území městysu Podhradí požadavek na respektování a zohlednění krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále ZÚR KHK vymezují ve správním území městysu Podhradí koridor silnice I/32 – v prostoru Starého Místa (DS8), koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (TE3), biokoridor regionálního významu „RK 694“. ZÚR KHK zařazují správní území městysu Podhradí do „NSO2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj“ a do „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“.

Nahlédnutím do textové části odůvodnění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí krajský úřad zjistil, že kapitola označená jako „B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje“ obsahuje vyhodnocení předmětné změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. Jsou zde vyhodnoceny aktuální republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a také specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Krajský úřad k vyhodnocení předmětné změny územního plánu z hlediska politiky územního rozvoje upozorňuje, že dne 19.07.2023 schválila vláda ČR usnesením č. 542 Aktualizací č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky. Následně bylo dne 31.08.2023 ve Sbírce zákonů ČR zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR o schválení Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 stavebního zákona.

Dnem 01.09.2023 je tedy Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Z výše uvedeného vyplývá, že v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí je třeba aktualizovat informaci o Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky.

Co se týká vyhodnocení předmětné změny územního plánu se ZÚR KHK, krajský úřad uvádí, že kapitola označená jako „B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ obsahuje vyhodnocení předmětné změny s prioritami územního plánování kraje, s rozvojovou osou „NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj“ a se specifickou oblastí „SOB9“. V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí je dále vyhodnocen z oblastí dopravní a technické infrastruktury záměr „DS8“ a „TE3“. Jak z vyhodnocení vyplývá, „vymezení koridoru DS8 je Změnou č. 1 pouze upraveno formálně tak, aby navazoval na sousední ÚP Staré Místo, dále došlo k jeho přejmenování dle požadavků jednotného standardu (CNZ.DS8). Na základě podrobného prověření bylo zjištěno, že koridor TE3 do řešeného území Podhradí nezasahuje, koridor je ukončen na hranici obce Staré Místo.“ Dále z výše uvedené kapitoly vyplývá, že „ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro regionální ÚSES, vedení RBK 694 není oproti platnému ÚP Změnou č. 1 měněno.“

Na základě posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, **krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly pokračovat v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Podhradí v režimu zkráceného postupu pořizování změny územního plánu dle stavebního zákona.**

Vyhodnocení: KÚ souhlasil s předloženým návrhem a neshledal nedostatky, které by neumožňovaly pokračovat v řízení. Pouze upozornil, že 1.9.2023 nabyla účinnosti nová aktualizace PUR ČR č. 6 a informace o ní je třeba v Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí aktualizovat. Toto doplnění proběhne v rámci úpravy dokumentace pro vydání.

3 – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03,

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na základě výzvy pořizovatele návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a

návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí, doručené krajskému úřadu dne 02.11.2023, vydává následující

stanovisko podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí krajský úřad z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje **souhlasí**.

Odůvodnění stanoviska

Krajský úřad obdržel dne 02.11.2023 Vaši výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Přílohou této výzvy byl návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k předmětnému návrhu změny územního plánu.

Jak z posuzovaných materiálů vyplývá pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Podhradí je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, oddělení úřad územního plánování, jako příslušný úřad územního plánování. Z předložených materiálů je dále zřejmé, že předmětná změna územního plánu je pořizována v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona zkráceným postupem.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k předmětnému návrhu změny územního plánu.

Z předložených materiálů je zřejmé, že k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí byla v zákonné lhůtě v rámci veřejného projednání uskutečněného dne 17.07.2023, podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, uplatněna jedna námitka a šest připomínek.

Z posuzovaného návrhu rozhodnutí o námitkách je patrné, že námitce se nevyhovuje. Předložené podklady rovněž obsahují důvody vedoucí k tomuto návrhu rozhodnutí. Současně návrh vyhodnocení připomínek obsahuje jednotlivá vyhodnocení uplatněných připomínek.

Posouzením předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách bylo zjištěno, že uplatněná námitka směřuje zejména do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy označené jako „SV – smíšené obytné venkovské“, kde Změna č. 1 Územního plánu Podhradí stanovila následující podmínky: „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %“

„Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce SV): prostorové řešení hlavních staveb bude následující – obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°.“

V obsahu námitky je mimo jiné uvedeno, „že změna územního plánu je provedena ryze za účelem překažení investičního záměru Dotčeného vlastníka, který Dotčené nemovitosti, coby pozemky zastavitelné i pro ryze podnikatelské účely (k tomuto si nechal zpracovat i vyjádření územně plánovacího úřadu), nabýval právě a jen pro realizaci podnikatelských aktivit, tj. zařízení samoobslužné automyčky.“ Dále se v obsahu mimo jiné uvádí: „Je třeba sdělit, že nově omezené využití Dotčených nemovitostí vymezené ve Změně územního plánu je v rozporu i s principy a zásadami na nichž měl být ÚP vypracován. Současně pak je v rozporu s obecnými požadavky Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.“

Výše citovanou námitku úřad územního plánování v obsahu rozhodnutí o námitkách vyhodnotil a uvedl mimo jiné následující: „Změna, která se dotčených pozemků týkala souvisela s převedením platného územního plánu na tzv. „Jednotný standard“ v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona v platném znění a dále s úpravou podmínek využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití, tj. plochy „SV“. Podmínky využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití „SV“ a „ZZ“ zůstaly beze změn, což dokládá příloha Změny č. 1 ÚP Podhradí – textová část s vyznačením změn, kromě již zmíněných podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy „SV“. Důvodem doplnění těchto podmínek byl především dosavadní vývoj jednotlivých sídel náležejících pod správní území Městysu Podhradí ve spojení s požadavky na jejich budoucí rozvoj s cílem zachování jejich charakteru. Potřebu omezení ve využití plochy „SV“ stanovením procentuálního podílu využití jednotlivých funkcí zdůvodnila obec Městys Podhradí zachováním historického konceptu struktury obce a zajištěním jejího přirozeného vzhledu, s čímž bylo spojeno i doplnění v omezení sklonu střech staveb. Z tohoto důvodu obec podnikla právní kroky v podobě změny územního plánu, aby tato procentní podmínka byla v územním plánu jednoznačně zakotvena včetně převodu platného územního plánu na územní plán s prvky regulačního plánu (v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona), který umožňuje stanovení podrobnější regulace užívané v územním plánu.“

Dále úřad územního plánování vyhodnotil, že „rovněž není pravdou tvrzení podatele námitky, že pořizovaná změna územního plánu je v rozporu s obecnými požadavky stanovenými v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje a Politice územního rozvoje ČR.“ A zdůvodnil to následovně:

„Dle ustanovení § 4 odst. 1) zákona č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území platí, že plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

V návaznosti na toto ustanovení je pak v § 20 odst. 4) uvedeno, že stavební pozemek (§ 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona) se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Shora citovaná ustanovení jednoznačně vyzdvihují kvalitu života obyvatel v obci, nad případným zásahem či omezováním.

To potvrzuje i republiková priorita z PUR ČR ve znění: „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“

Tvrzení podatele námítky o potřebě rozvoje obce v ekonomické oblasti v souladu s Rozvojovou osou NOS1 Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, včetně podpory progresivního odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji využívající místní ekonomický potenciál reprezentovanými místními zdroji, místními produkty a místně tradičními řemesly ve vazbě na priority územního plánování stanovené v ZUR KHK, je irelevantní, neboť v žádném případě nelze přisuzovat v tomto ohledu jakoukoliv inovaci či vývoj a výzkum nebo spojení s místními produkty a řemesly samostatným mycím boxům, které nikterak nejsou schopny obec rozvíjet ani nemají vazbu či jakoukoli souvislost s místními produkty či řemesly. Obec Městys Podhradí navíc dle ZUR KHK nenáleží do zmíněné rozvojové osy NOS1, nýbrž do Rozvojové osy NOS 2 Jičín – Středočeský kraj, ve které je úkolem územního plánování mimo jiné chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

Podnikání ve formě samoobslužných mycích boxů nepřináší do území ani nové pracovní příležitosti, naopak se bude jednat o značné zatížení stávajících ploch bydlení formou obtěžování zvýšeným hlukem ve večerních a nočních hodinách, dále o prašnost, imise z výfukových plynů, vibrace, zvýšení hlukové zátěže, narušení celkové kvality a pohody bydlení obyvatel, zhoršení životního prostředí, nadměrné zatížení místní komunikace, kdy zvýšeným provozem vozidel může dojít k jejímu poškozování a destrukci. Rovněž je nutné zohlednit další faktor - světelné znečištění, který by bezesporu narušoval večerní i noční život a kvalitu spánku obyvatel obce. Nelze přehlédnout i skutečnost, že by se dané místo mohlo stát zdrojem zápachu, hmyzu a hlodavců.

Dle priority č. 5 ze ZUR KHK mají být při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území územními plány vytvářeny podmínky pro zajištění kvalitního bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury. Obec Čejkovice u Jičína náležející do správního území Městysu Podhradí je dle Územní studie Královéhradeckého kraje, jejíž možnost využití byla schválena 2.7.2018 a jejíž závěry byly převzaty do platného znění ZUR KHK součástí raně barokní komponované krajiny č. 13 Jičínsko s velkým množstvím památek a barokní krajinářské tvorby v těsném sousedství historického města Jičín. Jedná se o krajinu se zachovanými jedinečnými scenériemi vnímané v krajinných panoramatech kuželovitých až kupovitých neovulkanických suků Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišského hřbetu a čedičové kupy s kaplí sv. Anny. Úkolem územního plánování pro zachování charakteru této oblasti je důsledné stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny.“

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad vyhodnotil, že uplatněná námítka ani připomínky nemají vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy ani na soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03,

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

II. Lesní hospodářství

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky** k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), **nemá připomínky** k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Podhradí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona následující stanovisko: **Krajský úřad nepožaduje návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Podhradí upravený po veřejném projednání posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.**

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek podaných k projednávanému územnímu plánu. Po veřejném projednání byla uplatněna 1 námitka, které nebylo vyhověno. Připomínce, týkající se doplnění označení hlavního odvodňovacího zařízení bylo vyhověno. Dále bylo vyhověno připomínce týkající se vypuštění ploch označených Z.26 a Z.34, zmenšení plochy Z.35 na výměru 1000 m² a sloučení ploch Z.28a, Z.28b a Z.28c do jedné plochy s označením Z.28. Dále bylo vyhověno připomínce týkající se doplnění podmínek u plochy označené Z.36 pro umístění stavby do 50 m od okraje lesních pozemků. Připomínce týkající se doplnění textu „včetně staveb vedlejších/ souvisejících“ v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb a doplnění textu u staveb „přeložky silnice I/32 a modernizace silnice I/16“, bylo vyhověno. Jedné připomínce vyhověno nebylo. V kontextu výše uvedeného krajský úřad nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Podhradí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

Městský úřad Jičín – odbor životního prostředí, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Stanovisko k Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Podhradí:

1. Ochrana přírody a krajiny:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhy vyhodnocení připomínek dotčeny. Dotčený orgán k návrhům vyhodnocení připomínek **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

2. Odpadové hospodářství:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhy vyhodnocení připomínek dotčeny. Dotčený orgán k návrhům vyhodnocení připomínek **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

3. Ochrana lesa:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhy vyhodnocení připomínek dotčeny. Dotčený orgán k návrhům vyhodnocení připomínek **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

4. Ochrana zemědělského půdního fondu:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** návrhy vyhodnocení připomínek **dotčeny**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

5. Ochrana vod:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou návrhy vyhodnocení připomínek dotčeny. Dotčený orgán k návrhům vyhodnocení připomínek **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Městský úřad Jičín - oddělení státní památkové péče, Jičín, Havlíčkova 56

Stanovisko k Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí.

Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče (dále jen „Městská úřad Jičín“), obdržel dne 3. 11. 2023 oznámení Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města, odd. úřad územního plánování, se sídlem Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, o projednání Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí.

Městský úřad Jičín uplatňuje své stanovisko jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín s výše uvedeným předloženým Návrhem vyhodnocení připomínek a Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí **souhlasí** (bez podmínek).

Odůvodnění:

Městský Úřad Jičín ve vztahu k Návrhu změny č. 1 ÚP Podhradí uplatnil svá stanovisko v případě Návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Podhradí, jež bylo součástí Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Podhradí, a dále v případě veřejného projednání Změny č. 1 ÚP Podhradí, kdy opakovaně uváděl konkrétní údaje o ochraně řešeného území z hlediska památkové péče. Městský úřad Jičín vyrozumívá žadatele, že zamýšlenými změnami a zpracovanými připomínkami k návrhu Změny č. 1 Podhradí nebudou dotčeny zájmy památkové péče. Zároveň požadavku Městského úřadu Jičín uplatněnému k veřejnému projednání Změny č. 1 ÚP Podhradí bylo vyhověno.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov 541 01

OBÚ v Hradci Králové **nemá** k Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí **žádné připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Následující dotčené orgány se ve stanovené lhůtě k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Podhradí při jeho projednání **nevyjádřily**. Dle ustanovení § 55b odst. 10 stavebního zákona za použití ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že **pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhy souhlasí. Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě neuplatnily své stanovisko, se zaslánými návrhy souhlasí.** Jedná se o tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03, odb. dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01
- Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

- Krajská hygienická stanice - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15
- Městský úřad Jičín – odbor dopravy, budova 17 listopadu 16, Jičín, 506 01
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Jičín 506 01
- Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro HK, Resslova 1229/2a, 500 02 HK
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY ÚP

Dne 11. 7. 2022 byla usnesením zastupitelstva obce Podhradí schválena zpráva o uplatňování ÚP Podhradí za období 10/2015 - 10/2019, jejíž součástí je návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu Podhradí. Toto zadání je Změnou č. 1 respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání - text kurzívou):

ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP Podhradí (pro zkrácený postup pořízení dle ustanovení § 55a stavebního zákona)

E.1.) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (požadavky jsou upřesněny a členěny na požadavky na urbanistickou koncepci, na koncepci veřejné infrastruktury a na koncepci uspořádání krajiny) - ve Změně č. 1 je kladen důraz na ochranu prostorového uspořádání sídel (charakter návsi, vesnická urbanistická struktura, charakter přírodní vesnické urbanistické struktury vč. jejího měřítka apod.), zapsaných nemovitých kulturních památek, památek místního významu, archeologických lokalit, komponované barokní krajiny, sídelní zeleně, ploch přispívajících k harmonii v území, základního krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení, prostupnosti krajiny (stávající cestní síť v krajině a cyklotras), občanské vybavenosti veřejného charakteru, technické infrastruktury, obslužnosti hromadnou autobusovou dopravou, prvků meliorační soustavy, ÚSES, zákonných VPK apod. Vymezené plochy pro rozvoj bydlení, technické infrastruktury a zeleň plně respektují urbanistickou strukturu sídel. Změnou č. 1 došlo k úpravě některých návrhových prvků prostorového uspořádání území, zejména ve funkcích BV, SV, VD, VZ, TU a dalších, které jednat vycházejí ze stávajícího stavu, jednak odrážejí potřebu obce na rozvoj svého území za současné ochrany jeho hodnot;

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje,

aktualizovat ÚP Podhradí vůči platnému znění nadřazené dokumentace - PÚR ČR, a to zejména v oblasti vymezení republikových priorit (aktualizace znění, případné promítnutí nových požadavků z nich plynoucích do řešení ÚPD) a zařazení obce do specifické oblasti SOB9 (promítnutí požadavků z ní plynoucích do řešení ÚPD) - splněno, vyhodnocení viz kap. B1) Odůvodnění.

b) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem,

aktualizovat ÚP Podhradí vůči platnému znění nadřazené dokumentace - ZUR KHK, a to v oblasti aktualizace priorit územního plánování (aktualizace znění, případné promítnutí požadavků z nich plynoucích do řešení ÚPD) a zařazení obce do cílových kvalit krajiny (včetně případného promítnutí požadavků z nich plynoucích do řešení ÚPD) - splněno, vyhodnocení viz kap. B2) Odůvodnění.

do ÚP Podhradí zpracovat údaje o pořízené Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje včetně případného promítnutí požadavků z ní plynoucích pro řešení území - Změna č. 1 respektuje řešení Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (06/2018,2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD, dále jen „ÚSK“), včetně vymezení „vlastních krajin“.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, s jejím dokončením v červnu 2018 (vložena do evidence ÚPD dne 2. 7. 2018). Dle této studie spadá ř.ú. do vlastní krajiny 13 - Jičínsko.

Západní hranici vlastní krajiny Jičínsko tvoří hranice kraje a od lokality Šlejšerna na silnici I/16 hranice pokračuje k severovýchodu po hranici CHKO Český ráj a to až k rybníku Doly na potoce

Žehrovka, kde se připojuje opět na krajskou hranici. Hranice Královéhradeckého a Libereckého kraje tvoří severní okraj vlastní krajiny a to až k Bradlecké Lhotě, kde krajskou hranici opouští a pokračuje k jihovýchodu zhruba po geomorfologickém rozhraní až k Lužanům, kde se pod výšinou Na zámcích (451 m n. m.) prudce stáčí k jihozápadu a dostává se na silnici I/35, po které pokračuje do Konecchlumí souběžně s geomorfologickým rozhraním Jičínské kotliny a Miletínského úvalu. Jihozápadní úsek hranice zhruba sleduje geomorfologickou hranici Jičínské kotliny vůči Cidlinské tabuli. U Česova se hranice stáčí k západu a poté k severozápadu, sleduje při tom geomorfologické rozhraní až ke krajské hranici, vymezující na jihozápadě Libáňsko, rozkládající se především ve sníženině Rožďalovické tabule. Uvnitř vlastní krajiny Jičínsko leží Prachovské skály, které jsou částí CHKO Český ráj a jsou také hranicí CHKO vymezeny.

Studie stanovila úkol pro ÚPD Podhradí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu Jičínsko ve znění „*při zpracování ÚP Podhradí se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění)*“ - splněno, Změnou č. 1 jsou do ÚP převzaty stávající a navržené interakční prvky, plochy určené k revitalizaci vodotečí, k zatrávnění a pro realizaci větrolamů, vodních ploch a poldrů z KoPÚ, kdy Změna č. 1 tak reaguje na úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9;

c) Vyplývající z Územně analytických podkladů ORP Jičín:

- v ÚP Podhradí aktualizovat limity využití území vztahující se k řešenému území, v případě potřeby doplnit nové, které ještě v ÚP nejsou zohledněny (např. nová TI a její OP, nový VKP, nová OP letiště Jičín apod.) - v rámci řešení Změny č. 1 byla použita aktuální data z ÚAP;
- v ÚP Podhradí aktualizovat a zpřesnit koncepci veřejné infrastruktury v oblasti koncepce zásobování obce vodou dle aktuálních podkladů (nově vybudované vodovodní řady, vodojem atd.) - Změnou č. 1 je ÚP v tomto smyslu upraven. Realizovaný vodovod je zpracován do Koordinačního výkresu, vodojem zařazen do ZÚ a funkce WU a zrušeny navržené koridory pro vodovod do Šlíkovy vsi a Podhradí. Na základě podrobnějších dokumentací je upravena koncepce zásobování vodou č.o. Hlásná Lhota (včetně lokality Na Karlově a Vokšic);
- v ÚP Podhradí prověřit potřebu úpravy prvků ÚSES ve vazbě na dokončené komplexní pozemkové úpravy a v případě potřeby je zpracovat do ÚPD, současně prověřit i potřebu úpravy prvků ÚSES ve vazbě na nově vymezované plochy pro bydlení - systém prvků ÚSES je na řešeném území kompletně zpřesněn v souladu s KoPÚ a zpracován do Hlavního výkresu Změny č. 1, biocentra byla zařazena do funkce MU;

Za sledované období Územního plánu Podhradí proběhly aktualizaci Územně analytických podkladů ORP Jičín. V poslední z nich (5. úplná aktualizace 2020) byly k řešenému území obce Podhradí popsány následující problémy k řešení:

závady v dopravní infrastruktuře:

index	popis	Charakteristika / opatření	typ
PD3	Nepřehledná křižovatka	křižovatka v Čejkovicích, silnice I/32 a silnice směr Vokšice, kde je téměř nemožné přejít pro chodce do centra Čejkovic a zpět / návrh úpravy křižovatky	M/N
PD4	Absence parkovacích ploch	Nedostatek parkovacích ploch v místní části Podhradí	M
PD10	Překračování omezené rychlosti (ohrožování chodců)	Místní část Šlíkova Ves a Podhradí - projíždějící vozidla nepřizpůsobují rychlost přehlednosti komunikace	M

závady v technické infrastruktuře:

index	popis	charakteristika	typ
PT1	absence vodovodu	Chybějící vodovod v místních částech Hlásná Lhota a Vokšice / návrh vodovodních řadů	M
PT2	Absence kanalizace a ČOV	Vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých sídel, se kanalizace nenavrhuje	M

hygienické závady:

index	popis	charakteristika	Typ
PH4	Špatná kvality pitné vody	Místní část Hlásná Lhota - v lokálních zdrojích pitné vody je voda ve většině případů nekvalitní	M

urbanistické závady:

index	Popis	charakteristika	typ
PU2	Přítomnost nevzhledných zemědělských areálů	Místní část Čejkovice, Šlikova Ves a Vokšice - chátrající a málo udržované areály po zemědělském družstvu v likvidaci - návrh vhodného využití	M
PU14	Nedostatek volných pozemků pro stavbu rodinných domů	Místní část Šlikova Ves - neochota vlastníků pozemků určených k zástavbě k jejich prodeji a špatné rozdělení parcel v katastru	M
PU15	Přírodní, kulturní nebo technické limity omezující rozvoj obce	Místní část Podhradí, Šlikova Ves, Vokšice - omezující památková zóna, bránící rozvoji obce	M
PU17	Absence nebo špatná dostupnost základního občanského vybavení	Celé území městyse - nenachází se žádné objekty občanské vybavenosti (mimo fotbalové hřiště v Podhradí a antukové hřiště ve Šlikově Vsi / prověřit vhodné plochy pro občanskou vybavenost	M

problémy ostatní:

index	popis	charakteristika	typ
PO1	Nedostatky ve vymezení ÚSES	Doplnění a úprava ÚSES	M

rizika a ohrožení:

index	popis	charakteristika	typ
R2	Staré zátěže území	Skládka Podhradí, návrh asanačního opatření	M
R3	Sesuvné území	Omezení rozvoje obce	M
PU19	Vymezené záplavové území Q100 v obci	V části Čejkovice, vymezeno Q100 toku Cidlina, omezení rozvoje obce	M

střety:

index	popis	charakteristika	typ
SP1	Střet záměru s limitem přírodním	Zastavitelná plocha bydlení s aktivním nebo dočasně uklidněným sesuvem	M
SP2	Střet záměru s limitem přírodním	Zastavitelná plocha bydlení s aktivním nebo dočasně uklidněným sesuvem	M

M - problém místního významu, N - problém nadmístního významu

Lze konstatovat, že pro řešení většiny problémů jsou v platném ÚP vytvořeny předpoklady, řešení Změny č. 1 pak konkrétně reaguje na problém absence vodovodu v místní části Vokšice a Hlásná Lhota, neboť dochází k upřesnění koncepce zásobování vodou těchto částech obce v souladu s PRVK KHK a projektovou dokumentací, prvky ÚSES jsou upraveny v souladu s KoPÚ.

E.2.) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI**a) požadavky na rozvoj obce, její plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

- změnou ÚP zachovat stávající urbanistickou koncepci - splněno, urbanistická koncepce není měněna, jedná se pouze o drobné změny využití několika ploch;
- aktualizovat územní plán ve vazbě na dokončené pozemkové úpravy - nové katastrální mapy, hranice vymezených ploch s rozdílným způsobem využití dle potřeby aktualizovat ve vazbě na případné změny dotčených pozemkových parcel - v rámci řešení Změny č. 1 došlo k přenesení platného ÚP do aktualizovaných map katastru nemovitostí po KoPÚ. Na základě prověření nového stavu ve vztahu ke stavu původnímu jsou v Hlavním výkresu Změny č. 1 zobrazeny odlišnosti od platného ÚP, které vyplývají z významnější změny hranic pozemků a skutečného stavu využití území. Jedná se o následující:
 - celý systém cest po KoPÚ (kompletní komunikační síť zařazená ve funkci DS, zahrnující i silnice, které nebyly v KoPÚ řešeny) je součástí změny ÚP a je zobrazen v Hlavním výkresu, biocentra jsou zařazena do odpovídající funkce MU, vypuštěné části bývalých LBC jsou převedeny do příslušných funkčních ploch dle skutečného způsobu využití;
 - v k.ú. Hlásná Lhota u Jičina jsou do funkce WT zařazeny pozemky vodních ploch a vodních toků dle KN, do ploch MU je zařazen pozemek p.č. 902 - břehová zeleň na severním okraji k.ú., stejně jako pozemek p.č. 786 s krajinnou zelení, do stabilizovaných ploch BV je převedena zastavitelná plocha Z.1, Z.7 a část ploch Z.6 a Z.21 z důvodu realizace RD, pozemek p.č. 702 je zařazen dle jeho

skutečného využití do funkce *PU*. Zrušený tok mezi dvěma částmi Hlásné Lhoty převeden do funkce *AU*, východně od Hlásné Lhoty jsou vymezeny vodní toky dle KN a KoPÚ ve funkci *WU*;

- v k.ú. Podhradí u Jičina - plochy po bývalé těžbě, které jsou PUPFL jsou převedeny do funkce *LU*, nový vodojem mezi Podhradím a Šlikovou vsí a Vodojem u Veliše je zařazen do ZÚ a funkce *TU*, stávající požární nádrž v centru Podhradí je vymezena jako stabilizovaná ve funkci *TU*. Do stabilizovaných ploch *BV* je převedena zastavitelná plocha Z.15, a část ploch Z.13, Z.14, Z.17 a Z.16 z důvodu realizace RD, do ploch stabilizovaných *VD* je převeden podnikatelský areál původně vymezený jako plocha přestavby P4. Mezi Šlikovou Vsí a Čejkovicemi je z ÚP vypuštěn vodní tok, který již není v KN a převeden do funkce *AU*, mezi Podhradím a Vokšicemi je doplněn vodní tok a plocha ve funkci *WU*, včetně zařazení navazujících ploch zeleně do funkce *MU*, stejně jako plocha krajinné zeleně na severovýchodním okraji Podhradí;
- k.ú. Čejkovice u Jičina - došlo k úpravě stabilizovaných funkčních ploch východně od Čejkovic na hranici k.ú. dle aktuálních hranic pozemků a jejich skutečného způsobu využití (vymezeny stabilizované plochy ve funkcích *BV*, *ZZ*, *MU*), plocha Z20 je z důvodu realizace RD zařazena do stabilizované plochy *SV*. Vodní nádrž jihozápadně od Čejkovic je zařazena do funkce *WU*;

Poznámka k níže uvedenému: vzhledem ke skutečnosti, že v pokynech pro zpracování změny ÚP je používána terminologie ÚP před jeho převedením do podoby jednotného standardu dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, je řešení Změny č. 1 v jednotlivých bodech uzpůsobeno terminologii metodiky Jednotného standardu.

- změnou ÚP doplnit podmíněně přípustné využití plochy „BV - bydlení v rodinných domech venkovské“ o možnost výstavby rodinného domu na ploše pozemku parc.č. 90/1, k.ú. Podhradí u Jičina s výměrou 621 m² s podmínkou dodržení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy „BV“ (s výjimkou požadavku na dodržení minimální výměry stavebního pozemku 1000 m²) - na základě prověření, že na pozemek navazují plochy zahrad, které umožní zapojení budoucí stavby do okolního prostředí, bylo možné v uvedeném smyslu upravit podmínky prostorového uspořádání funkce *BV*;
- změnou ÚP změnit zařazení pozemků parc.č. 460/2 a 1524, oba k.ú. Podhradí u Jičina z nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „BV - bydlení v rodinných domech venkovské“; pro novou zastavitelnou plochu stanovit příslušné podmínky prostorového uspořádání - jedná se o pozemky na východním okraji ZÚ Šlikovy Vsi, vede přes ně OP VN a VVN. Ve Změně č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy Z.28a a Z.28b ve funkci *BV* a zastavitelná plocha Z.28c (funkce *ZZ*) Na základě výsledku projednání došlo ke sloučení ploch pod označení Z.28, ve funkci *ZZ*;
- změnou ÚP změnit zařazení pozemků parc.č. 808 a 809, oba k.ú. Čejkovice u Jičina z nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „ZS - zeleň soukromá a vyhrazená“ z důvodu možnosti rozšíření zahrady sousedního rodinného domu č.p. 21 a jejího oplocení - pozemek na severním okraji Čejkovic, zeleň zahrady umožní prostorové odclonění obytné zástavby - vymezuje se **zastavitelná plocha Z33 ve funkci ZZ**. Vzhledem ke skutečnosti, že se v sousedství pozemku plánuje v souvislosti s modernizací silnice I. třídy realizace okružní křižovatky, je využití plochy Z33 podmíněně požadavkem, že v koridoru CPU.1 nelze realizovat žádné stavby, které by znemožnily, nebo významně ztížily realizaci stavby okružní křižovatky. Nejedná se např. o oplocení zahrady a výsadby, případné stavby umožněné ve funkci *ZZ* by měly být realizovány mimo vymezený koridor;
- změnou ÚP doplnit podmíněně přípustné využití plochy s využitím „NS - Plochy smíšené nezastavěného území“ o možnost výstavby drobné stavby pro zemědělství (včelín) na pozemku parc. č. 1226, k.ú. Podhradí u Jičina s podmínkou, že se bude jednat o jednu stavbu s jedním nadzemním podlažím do velikosti zastavěné plochy max. 16 m² a s výškou max. 5 m, bez možnosti připojení na sítě technické infrastruktury - Změnou č. 1 je **umožněna realizace stavby včelína ve funkci MU**, pro niž jsou stanoveny prvky regulačního plánu týkající se rozlohy, výšky a šířky stavby tak, aby byla zajištěna funkčnost pro potřeby chovu včel a souvisejících činností a zároveň aby nemohlo dojít ke zneužití možnosti umístění stavby, resp. k jinému způsobu využití, které je v takto cenném území nežádoucí. Dalším požadavkem je, že stavba nebude napojena na sítě TI, v Hlavním výkresu je pro umístění stavby vymezena překryvná plocha. Jedná se o pozemek navazující na NKP Veliš;
- změnou ÚP změnit zařazení pozemku parc.č. 889, k.ú. Hlásná Lhota u Jičina z nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „BV - bydlení v rodinných domech venkovské“ s podmínkou, že zastavitelná plocha nebude

zasahovat do vymezeného biokoridoru a podmínkou, že u této plochy bude zajištěno její přímé napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci; pro novou zastavitelnou plochu stanovit příslušné podmínky prostorového uspořádání - jedná se o lokalitu U Rybníka, kde se vymezuje **zastavitelná plocha Z.35 ve funkci BV** pro max. 1 RD Podmínkou využití je zajištění přístupu na veřejnou komunikaci včetně zajištění přístupu techniky IZS. Plocha je vymezena mimo LBK, část pozemku ležící v LBK (šíře 10 m od hrany vodoteče) není možno oplotit. Vymezení plochy a následná realizace stavby pro bydlení umožní stabilizaci této odloučené lokality;

- změnou ÚP upravit vedení (trasování) biokoridoru LK 4-21 tak, aby nezasahoval do pozemku parc.č. 1472, k.ú. Podhradí u Jičína a byl veden přes pozemky ve vlastnictví městyse Podhradí při dodržení návaznosti jednotlivých prvků ÚSES - splněno, trasa LBK převzatá z KoPÚ přes uvedený pozemek nevede - v souladu s řešením KoPÚ je LBK trasován mimo tento pozemek;
- změnou ÚP změnit zařazení pozemku parc.č. 867, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína z nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „BV - bydlení v rodinných domech venkovské“; pro novou zastavitelnou plochu stanovit příslušné podmínky prostorového uspořádání - jedná se o lokalitu U Rybníka, kde byla Změnou č. 1 vymezena zastavitelná plocha Z.34 ve funkci BV, ta však byla následně na základě výsledků projednání vypuštěna;;
- změnou ÚP změnit zařazení té části pozemků parc.č. 457/2, 457/4, 457/5, 457/9 a 1951, k.ú. Podhradí u Jičína, které náleží do nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „BV - bydlení v rodinných domech venkovské“ s podmínkou, že u této plochy bude zajištěno její přímé napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci; pro novou zastavitelnou plochu stanovit příslušné podmínky prostorového uspořádání; spolu s touto plochou řešit a navrhnout nové využití i navazujícího (zbytkového) území na té části pozemků p.č. 1518, 1517, 1106, 1105, 1520, 457/10, 454/18, 454/19, 454/1, k.ú. Podhradí u Jičína, které jsou součástí nezastavěného území, stabilizované plochy „NZ - plochy zemědělské“ (směrem k zastavitelné ploše Z17, zastavěnému území s domem č.p. 3 a nově vymezované ploše soukromé zahrady na ploše pozemku parc.č. 1514, k.ú. Podhradí u Jičína);

změnou ÚP změnit zařazení pozemku parc.č. 1514, k.ú. Podhradí u Jičína z nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „ZS - zeleň soukromá a vyhrazená“ z důvodu možnosti rozšíření zahrady sousedního rodinného domu č.p. 3 na ploše pozemku parc.č. st. 240, k.ú. Podhradí u Jičína a jejího oplocení; spolu s touto plochou řešit a navrhnout nové využití i navazujícího (zbytkového) území na na té části pozemků p.č. 1518, 1517, 1106, 1105, 1520, 457/10, 454/18, 454/19, 454/1, k.ú. Podhradí u Jičína, které jsou součástí nezastavěného území, stabilizované plochy „NZ - plochy zemědělské“ (směrem k zastavitelné ploše Z17 a nově vymezované ploše pro rodinné bydlení na ploše pozemků parc.č. 457/2, 457/9, 457/5, 457/4 a 1951, k.ú. Podhradí u Jičína)

Na základě podrobného zhodnocení výše uvedených požadavků, stavu využití lokality a podmínkám v území je Změnou č. 1 vymezena **zastavitelná plocha Z.29** pro realizaci 1 RD s příslušnými podmínkami využití. S ohledem na charakter navazujících pozemků, které navazují na rodinné domy, jež je obklopují, je vymezena zastavitelná **plocha zahrad Z.30**. Podmínky využití jsou stanoveny tak, aby bylo minimalizováno jejich zastavění, resp. byly stále v maximální míře součástí ZPF;

- změnou ÚP změnit zařazení pozemku parc.č. 763, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína z nezastavěného území, stabilizované plochy s využitím „NZ - plochy zemědělské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „ZS - zeleň soukromá a vyhrazená“ z důvodu možnosti rozšíření zahrady sousední novostavby rodinného domu na ploše pozemku parc.č. 764, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína a jejího oplocení - jedná se o pozemek na západním okraji Hlásné Lhoty, na němž se vymezuje se **zastavitelná plocha Z.36 ve funkci ZZ**. Z důvodu zachování podmínek prostupnosti krajiny se však do zastavitelné plochy zařazuje pouze jihovýchodní část navazující na pozemek s nově realizovaným RD. Severozápadní část pozemku bude ponechána v nezastavěném území a tedy bez oplocení. Kompletní urbanizace prostoru mezi vlastní Hlásnou Lhotou a lokalitou Na Karlově je z hlediska problému srůstání sídel nežádoucí;
- změnou ÚP doplnit podmíněně přípustné využití plochy „BV - bydlení v rodinných domech venkovské“ o možnost výstavby rodinného domu na pozemku parc.č. 144, k.ú. Podhradí u Jičína s výměrou 792 m² s podmínkou dodržení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy „BV“ (s výjimkou požadavku na dodržení minimální výměry stavebního pozemku 1000 m²) - na základě prověření, že na pozemek navazují plochy zahrad, které umožní zapojení budoucí stavby do okolního prostředí, bylo možné v uvedeném smyslu upravit **podmínky prostorového uspořádání funkce BV**;

- změnou ÚP změnit zařazení pozemku parc.č. 448/1, k.ú. Čejkovice u Jičína z přestavbové plochy P5 s využitím „SV - smíšené obytné - venkovské“ na zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední“; pro novou zastavitelnou plochu stanovit příslušné podmínky prostorového uspořádání - na základě podrobného prověření se Změnou č. 1 pozemek p.č. 448/1 vymezuje v souladu se skutečným způsobem využití jako **stabilizovaná plocha ve funkci OU**. Jedná se o manipulační plochu využívanou pro skladování materiálu;
- změnou ÚP upravit hranici zastavitelné plochy Z16 s využitím „BV bydlení v rodinných domech - venkovské“ na pozemku parc.č. 1648, k.ú. Podhradí u Jičína, a to posunutím její severní hranice na úroveň severní hranice pozemku parc.č. 1648, k.ú. Podhradí u Jičína; spolu s touto změnou posunout severní hranici zastavitelné plochy Z16 i nad sousedními pozemky parc.č. 1647, 1549 a 1539, k.ú. Podhradí u Jičína, tj. zarovnat ji s hranicí zastavěného území (u domu č.p. 48 na pozemku parc.č. st. 173, k.ú. Podhradí u Jičína) západně od pozemku parc.č. 1648) - Změnou č. 1 je na části plochy Z.16 vymezena stabilizovaná plocha bydlení (realizovaný RD) v souladu se skutečným stavem využití. Hranice plochy Z.16 mezi touto stabilizovanou plochou a zastavěným územím západně je drobně upravena (zarovnána). Jedná se o velmi drobnou úpravu, která je v měřítku ÚP 1 :5000 v podstatě nevyhodnotitelná (v rozsahu několika desítek m²);
- podmínky využití plochy „DL - dopravní infrastruktura - letecká“ upravit tak, aby bylo zabráněno dalšímu rozšiřování zázemí letiště v místní části Vokšice a tím nárůstu jeho provozu - na základě prověření podmínek využití funkce DL v platném ÚP a ve vztahu k jejímu situování v zastavěném a nezastavěném území došlo k jejich úpravě ve Změně č. 1. Z důvodu ochrany nezastavěného území a jeho hodnot (letiště leží v ochranném pásmu NKP) je realizace staveb přípustná pouze v rámci zastavěného území. Dále byly pro tyto plochy stanoveny tzv. prvky regulačního plánu, které umožňují přiměřený rozvoj funkčně, prostorově a vlastnický ucelených areálů. Ten je stanoven procentuelně a je vztažen ke stávajícím stavbám dle dokumentace ověřené stavebním úřadem. Tím je zároveň naplněn požadavek obce týkající se nerozšiřování zázemí letiště z důvodu zabránění obtěžování obyvatel nárůstem provozu na letišti.
- plochy pozemků parc.č. 1217, 1218 a 6, k.ú. Podhradí u Jičína (pod vodojemem a pod podzemní požární nádrží) zařadit do zastavěného území, stabilizovaných ploch s využitím „TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě“; do podmínek prostorového uspořádání plochy „TI“ doplnit požadavek na zachování stávající intenzity využití nad těmito pozemky, tzn. požadavek, že u plochy pozemků parc.č. 1217 a 1218, k.ú. Podhradí u Jičína s ohledem na jejich polohu v ochranném pásmu zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela Sv. Václava ve Veliši již nelze zvyšovat intenzitu jejich využití nad rámec stávajících staveb - pozemky zahrnuté do zastavěného území a funkce TU a stanoveny příslušné omezující podmínky využití;
- do podmínek využití plochy „TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě“ doplnit možnost umístování ploch, zařízení a staveb pro správu a údržbu obce (např. sklad nářadí, parkování automobilů údržby atd.) - na základě prověření potřeb rozvoje obce Podhradí v oblasti veřejné infrastruktury došlo mimo vymezení konkrétní zastavitelné plochy Z.27 (podrobněji viz text dále), došlo k rozšíření podmínek využití ploch zařazených do funkce TU o možnost realizace staveb a zařízení pro správu a údržbu obce, v ploše Z.27 je pak možné realizovat krizové byty (za účelem vytvoření podmínek ochrany obyvatelstva);
- vymezit novou zastavitelnou / změnovou plochu určenou pro kompostárnu na pozemcích parc.č. 1605, 1609, st. 125, k.ú. Podhradí u Jičína, plochu zařadit do plochy s využitím „technická infrastruktura“ umožňující stavby a zařízení pro nakládání s odpady - Změnou č. 1 byla vymezena zastavitelná plocha Z.26 pro nakládání s odpady ve funkci TO, která však byla následně na základě výsledků projednání vypuštěna;
- prověřit a navrhnout plochy vhodné k výstavbě objektů určených pro sociální bydlení - ubytování - lze konstatovat, že platný ÚP umožňuje realizaci sociálního bydlení v několika funkčních plochách, zejména pak ve funkci BV, SV a OU. Změnou č. 1 došlo k rozšíření podmínek využití plochy Z.27 o bydlení (krizové byty za účelem vytvoření podmínek ochrany obyvatelstva);
- v zastavitelných plochách a v zastavěném území zohlednit pozemky s platným územním rozhodnutím - Změnou č. 1 jsou přebírány prvky plánu společných zařízení dle KoPÚ a dále je vymezena plocha pro budoucí rekultivaci plochy bývalého lomu (v současnosti povoleno oplocení a ukládání zeminy);
- prověřit podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (včetně těch, které jsou součástí nezastavěného území) a v případě potřeby navrhnout jejich úpravu nebo doplnění, při jejich aktualizaci a případné úpravě však zachovat respektování zásad urbanistické koncepce stanovené

v platném ÚP Podhradí na ochranu stávající urbanistické struktury - na základě prověření předemných podmínek stanovených platným ÚP došlo k úpravě podmínek využití funkcí v nezastavěném území ve vztahu k vyloučení staveb a zařízení pro těžbu, realizaci výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů a ekologických a informačních center. Přitom ÚP vytváří podmínky k realizaci těchto staveb v zastavěném území či zastavitelných plochách. Dále došlo k upřesnění možností oplocování a ohrazování pozemků v nezastavěném území z důvodu zajištění její prostupnosti, a dále ke specifikaci staveb pro zemědělskou výrobu rovněž z důvodu ochrany nezastavěného území před nežádoucí zástavbou. Podstatným důvodem je rovněž poloha většiny řešeného území v ochranném pásmu NKP. Změnou č. 1 došlo k úpravě podmínek prostorového uspořádání ve funkcích BV a SV za účelem ochrany této funkce pro přednostní umístování staveb pro bydlení. Realizace zástavby jiného charakteru na pozemcích určených pro funkci obytnou je nutné chápat jako doplňkovou funkci k bydlení;

- změnou ÚP aktualizovat hranici zastavěného území v souladu s ustanovením §2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona s přihlédnutím ke skutečnému využívání k datu zpracování návrhu změny ÚP; změnové a přestavbové plochy, které již byly využity (např. P4, Z19, Z15, Z1, Z7 atd.) zařadit do zastavěného území, ploch stabilizovaných - na základě doplňujících průzkumů a rozborů byly zrušeny a do ploch stabilizovaných převedeny plochy Z1, Z7, Z15, Z20 a P4 a části ploch Z.6, Z.13, Z.14, Z.16, Z.17 a Z.21;
- změnou ÚP změnit funkční využití zastavitelné plochy Z9 (z důvodu nestability podlaží) z plochy „BV - bydlení v rodinných domech - venkovské“ na plochu „ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená“ - dle výše stanoveného požadavku došlo na základě prověření skutečného stavu využití ke **zrušení zastavitelné plochy Z9** určené pro realizaci bydlení. Na základě zjištění, že se dle evidence KN jedná o zahrady, které funkčně a vlastnicky patří k navazujícím rodinným domům, byla plocha **vymezena jako stabilizovaná ve funkci ZZ**;
- stávající plochu veřejného prostranství (zasahující z části na pozemek parc.č. 858, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína) rozšířit na celý pozemek parc.č. 858, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína (včetně pozemku parc.č. 857, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína), a to dle skutečného užívání, v dotčené ploše zároveň vymezit stávající plochu vodní nádrže a umožnit její rozvoj - na základě doplňujících průzkumů a rozborů bylo zjištěno, že v KoPÚ je na pozemcích vymezena vodní plocha/poldr. Z tohoto důvodu je na ploše vymezena plocha změny v krajině K.2 ve funkci WU. Vzhledem k tomu, byly pozemky zahrnuty do obvodu KoPÚ, nebyly zahrnuty do zastavěného území;
- na ploše pozemku parc.č. 846, k.ú. Čejkovice u Jičína vymezit novou zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ určenou pro sportovní aktivity a zázemí místní části Čejkovice - na základě podrobného prověření požadavku a jeho umístění je vymezena **zastavitelná plocha veřejné zeleně Z.32 ve funkci ZP**. Projektant došel k závěru, že s ohledem na polohu v záplavovém území a částečně v RBK je žádoucí ponechat větší část plochy v zeleni, proto je zařazena do funkce ZP a ne OS. Stanovené regulativy však umožňují jak realizaci sportovních ploch a zařízení, tak objektu zázemí pro tuto sportovně odpočinkovou plochu pro potřeby obyvatel Čejkovic. Vymezení plochy je odůvodněno skutečností, že v Čejkovicích žádná obdobná plocha pro výše popsané aktivity neexistuje.
- na ploše pozemku parc.č. 1511, k.ú. Podhradí u Jičína vymezit novou zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ určenou pro rozšíření stávajícího sportovní zázemí místní části Šlikova Ves (pro plánovanou stavbu workoutového hřiště, hřiště určeného pro seniory apod.) - na základě podrobného prověření požadavku a jeho umístění je vymezena **zastavitelná plocha veřejné zeleně Z.31 ve funkci ZP** vyplňující prostor mezi zástavbou a komunikací situovanou na západním okraji plochy. Projektant došel k závěru, že s ohledem na polohu plochy ve vazbě na stávající a navrženou plochu sportu, je účelné předmětnou plochu nezařadit do funkce OS, ale vymezit ji ve funkci ZP. Většina plochy bude využita pro parkově upravenou zeleň, která bude doplněna o sportovní plochy a zařízení pro obyvatele Šlikovy Vsi. Stanovené regulativy pro funkci ZP umožňují jak realizaci sportovních ploch a zařízení, tak objektu zázemí pro tuto sportovně odpočinkovou plochu pro potřeby obyvatel Šlikovy Vsi. Vymezení plochy je odůvodněno skutečností, že ve Šlikově Vsi plochy veřejné zeleně zcela chybí, v tomto případě vhodně doplňují plochy vymezené pro sport.
- na ploše pozemku parc.č. 1467, k.ú. Podhradí u Jičína umožnit revitalizaci bývalého lomu jeho zavezením a po dobu zavážení také oplocením, a to doplněním tohoto záměru do podmíněně přípustného využití plochy „NS - plochy smíšené nezastavěného území“ s vazbou pouze na dotčený pozemek; do podmíněně přípustného využití k podmínkám využití tohoto pozemku doplnit možnost umístování staveb a zařízení pro nakládání s odpady (ve vazbě na případnou možnost zavážení lomu

odpadem) - Změnou č. 1 je vymezena **plocha změny v krajině K.1 ve funkci LU**. Výsledný stav bude zalesnění, do této doby je ÚP umožněno ukládání inertního materiálu a oplocení pozemku (v souladu s vydaným rozhodnutím);

- prověřit a navrhnout plochu vhodnou pro vybudování zázemí pro správu a údržbu obce, parkování vozů technické správy, skladování materiálu souvisejícího se správou obce, třídění odpadů (sběrný dvůr) apod.; do podmínek využití předmětné plochy, resp. do jejího přípustného využití zahrnout i možnost umístování staveb a zařízení pro nakládání s odpady (ve vazbě na potřebu zřízení sběrného dvora na třídění odpadů) - na základě doplňujících průzkumů a rozborů a konzultací se zástupci obce byla na severním okraji Šlikovy Vsi vymezena **zastavitelná plocha Z.27 ve funkci TU**, která je určena pro realizaci areálu technických sužeb obce, ve smyslu požadavku na zkvalitnění technické infrastruktury došlo k doplnění regulativů této funkce. Využití plochy má umožnit i realizaci krizového bytu. Jedná se o pozemek ve vlastnictví obce, který je dopravně přístupný ze silnice III. třídy a logicky navazuje na zastavěné území;
- navrhované plochy změn řešit v souladu *ust. § 4 a § 5 zákona ZPF a dodržení vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu; u jejich vymezení odůvodnit nezbytnost odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely* - odůvodnění předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v kap. H) Odůvodnění;
- *Navrhované plochy změn řešit v souladu se zásadami ochrany PUPFL dle lesního zákona* - PUPFL nejsou Změnou č. 1 zabírány, do 50 m od okraje lesa zasahuje zastavitelná plochy Z.36, pro niž je stanovena podmínka, že zástavba v ploše nebude umístěna blíže než 30 od okraje lesa. Požadavek na zajištění odstupů 30 m zástavby od okraje lesa byl zakotven i v obecných požadavcích na využití území na konci kapitoly F.

b) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- *změnou č. 1 ÚP zohlednit hodnoty vyskytující se na řešeném území* - splněno, podrobněji viz odůvodnění ostatních bodů v kapitole + kap. F);

c) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Ochrana veřejného zdraví

- byla řešena v platném ÚP, ze Změny č. 1 nevyplývá žádný nový požadavek na zapracování - beze změny.

2. Protipožární ochrana

- byla řešena v platném ÚP, ze Změny č. 1 nevyplývá žádný nový požadavek na zpracování, pouze povinnost respektovat odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa vodovodní sítě - beze změny.

3. Civilní ochrana a havarijní plánování

- bylo řešeno v platném ÚP, ze Změny č. 1 nevyplývá žádný nový požadavek na zapracování - beze změny.

4. Obrana a bezpečnost státu

- byla řešena v platném ÚP, Změnou č. 1 nedochází ke změně ve stávajícím systému obrany a bezpečnosti státu - beze změny.
- změnou územního plánu aktualizovat limity a zájmy Ministerstva obrany dle aktuálně platných podkladů - splněno, informace jsou uvedeny v koordinačním výkresu grafické části a v kap. F);

E.3) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

a) dopravní infrastruktura (silniční, železniční, letecká, pěší, cyklo a doprava v klidu)

- *změnou zachovat stávající koncepci dopravy* - Změnou č. 1 došlo pouze k převzetí cestní sítě dle schválených KoPÚ a aktuální mapy KN (viz Hlavní výkres).
- *změnou ÚP prověřit aktuálnost pěších a cyklistických tras a v případě potřeby zapracovat nové trasy s ohledem na zachování návaznosti na území sousedních obcí* - pěší a cyklistická doprava bude realizována zejména v rámci cestní sítě v krajině, která je aktualizována dle schválených KoPÚ;

- *stávající plochu letiště v místní části Vokšice stabilizovat, podmínky využití plochy „DL - dopravní infrastruktura - letecká“ upravit tak, aby bylo zabráněno jeho dalšímu rozšiřování a nárůstu provozu - na základě prověření podmínek využití funkce DL v platném ÚP a ve vztahu k jejímu situování v zastavěném a nezastavěném území došlo k jejich úpravě ve Změně č. 1. Z důvodu ochrany nezastavěného území a jeho hodnot (letiště leží v ochranném pásmu NKP) je realizace staveb přípustná pouze v rámci zastavěného území. Dále byly pro tyto plochy stanoveny tzv. prvky regulačního plánu, které umožňují přiměřený rozvoj funkčně, prostorově a vlastnický ucelených areálů. Ten je stanoven procentuelně a je vztažen ke stávajícím stavbám dle dokumentace ověřené stavebním úřadem. Tím je zároveň naplněn požadavek obce týkající se nerozšiřování zázemí letiště z důvodu zabránění obtěžování obyvatel nárůstem provozu na letišti;*
- *změnou územního plánu aktualizovat OP vztahující se k vnitrostátnímu letišti Jičín (OP s výškovým omezením staveb, OP proti nebezpečným a klamavým světélům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a ve vnitřním ornitologickém OP) dle aktuálně platných podkladů (vydaných Úřadem pro civilní letectví v roce 2017 pod č.j. 3398-17-701) - splněno, zaneseno do Koordinačního výkresu dle předaných ÚAP;*
- *změnami územního plánu respektovat OP stávající dopravní infrastruktury zasahující na řešené území (OP silniční dopravy, OP drážní dopravy i OP letecké dopravy) - návrhem Změny č. 1 respektováno;*
- *změnami územního plánu vymezit nový koridor dopravní infrastruktury pro stavbu zkapacitnění obchvatu Jičína v šíři OP silnice I/16 a v rozsahu dle uvažovaných úprav vycházejících ze studie „I/16 Jičín, úprava křižovatky se silnicí III/32840 a ul. Popovická“ (M-Projekce s.r.o., 06/2020); stavbu zkapacitnění obchvatu Jičína zároveň zařadit mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit - Změnou č. 1 je vymezen koridor CNU.1 dle podrobnějšího zpracovaného podkladu ŘSD, včetně jeho vymezení jako VPS VD.11. Koridor je vymezen v šíři budoucího OP silnice I. třídy mimo zastavěné území, v rámci zastavěného území je vymezen na nezbytnou šíři mimo zástavbu. Pro využití plochy Z.33 (zeleň soukromá), která do koridoru částečně zasahuje, je v kap. 3. stanovena podmínka jejího využití. V případě ÚP Podhradí se nejedná o variantní řešení, neboť z koncepčního hlediska jde i záměr modernizace stávajícího tahu, varianty se týkají podrobného technického řešení křižovatek, tedy navazujících řízení;*

b) technická infrastruktura (voda, kanalizace, elektro, plyn ...)

- *zaktualizovat nově vybudovanou i plánovanou technickou infrastrukturu včetně jejich OP (vodovodní řady - v místních částech Šlikova Ves, Podhradí, Hlásná Lhota, Vokšice; vodojem na pozemcích p.č. 1217 a 1218, k.ú. Podhradí u Jičína; požární nádrž na pozemku parc.č. 6, k.ú. Podhradí u Jičína); plochu pozemku požární nádrže a plochu pozemků vodojemu zařadit do stabilizovaných ploch s využitím „TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě“ - Změnou č. 1 došlo k aktualizaci stávajícího stavu zásobování vodou (vodovod v Podhradí a Šlikově vis je vymezen jako stabilizovaný včetně příslušných ploch vodojemů, je doplněn návrh zásobování vodou č.o. Vokšice a Hlásná Lhota (včetně lokality Na Karlově) dle aktuálních podrobnějších dokumentací;*
- *koncepti stanovenou v ÚP v oblasti zásobení obce pitnou vodou upravit a zpřesnit s ohledem na aktuální podklady (např. nově vybudované a plánované řady veřejného vodovodu, vodojem atd) - splněno, viz výše;*
- *koncepti v oblasti likvidace odpadních vod zásadně neměnit, prověřit aktuálnost v likvidaci srážkových vod a v případě potřeby koncepti upravit či zpřesnit – Změnou č. 1 došlo k drobné úpravě formulace textu v kapitole D.2 s ohledem na v současnosti prověřované řešení odbornou firmou. V souvislosti s tím dochází k vypuštění původního zákresu návrhu kanalizace z grafické části. Koncepte odkanalizování je tak v ÚP řešena pouze textově;*
- *základní koncepti nakládání s odpady zásadně neměnit - Změnou č. 1 došlo pouze k doplnění ploch, které vytvoří obci lepší podmínky pro nakládání s komunálním a tříděným odpadem (plocha Z.27 ve funkci TU ve Šlikově Vsi);*
- *na ploše pozemků parc.č. 1605, 1609 a st. 125, k.ú. Podhradí u Jičína v místní části Vokšice vymezit novou zastavitelnou / změnovou plochu pro kompostárnu s funkčním využitím „technická infrastruktura“ umožňující stavby a zařízení pro nakládání s odpady - Změnou č. 1 byla vymezena zastavitelná plocha Z.26 pro nakládání s odpady ve funkci TO, která však byla následně na základě výsledků projednání vypuštěna;;*
- *do přípustného využití plochy „TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě“ doplnit možnost umístování staveb, zařízení a ploch technického zázemí pro správu a údržbu obce (např. sklad nářadí, parkování*

automobilů údržby atd.) - splněno, do přípustného využití funkce TU bylo doplněno: *plochy, zařízení a stavby pro správu a údržbu obce (např. sklad nářadí, parkování automobilů údržby, sociální zázemí pro zaměstnance atd.)*. Jedná se o návrh ve prospěch zkvalitnění veřejné vybavenosti obce;

- prověřit a navrhnout plochu vhodnou pro vybudování zázemí pro správu a údržbu obce, parkování vozů technické správy, skladování materiálu souvisejícího se správou obce, třídění odpadů apod. - pro tyto účely byla vymezena zastavitelná plocha Z.27 ve funkci TU ve Šlikově Vsi, která prostorově navazuje na stávající podnikatelský areál;
- využití ploch bydlení většího rozsahu, ve kterých bude možné umístit 4 a více RD podmínit vybudováním kanalizace a vodovodu pro tyto lokality s napojením do kanalizace nebo přímo do vodního toku - lze konstatovat, že Změnou č. 1 jsou vymezeny pouze nové zastavitelné plochy pro realizaci max. 1 RD;
- koncepti s nakládáním odpadních a srážkových vod stanovenou v platné ÚPD v případě potřeby aktualizovat dle legislativy platné v době zpracování změny vztahující se k této problematice - viz výše;

c) občanské vybavení

- koncepti občanského vybavení neměnit - beze změny.
- prověřit a navrhnout plochy vhodné k výstavbě objektů určených pro sociální bydlení - ubytování - lze konstatovat, že platný ÚP umožňuje realizaci sociálního bydlení v několika funkčních plochách, zejména pak ve funkci BV, SV a OU. Změnou č. 1 došlo k rozšíření podmínek využití plochy Z.27 o bydlení (krizové byty za účelem vytvoření podmínek ochrany obyvatelstva);
- na ploše pozemku parc.č. 846, k.ú. Čejkovice u Jičína vymežit novou zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ určenou pro sportovní aktivity a zázemí místní části Čejkovice - na základě podrobného prověření požadavku a jeho umístění je vymezena **zastavitelná plocha veřejné zeleně Z.32 ve funkci ZP**. Projektant došel k závěru, že s ohledem na polohu v záplavovém území a částečně v RBK je žádoucí ponechat větší část plochy v zeleni, proto je zařazena do funkce ZP a ne OS. Stanovené regulativy však umožňují jak realizaci sportovních ploch a zařízení, tak objektu zázemí pro tuto sportovně odpočinkovou plochu pro potřeby obyvatel Čejkovic. Vymezení plochy je odůvodněno skutečností, že v Čejkovicích žádná obdobná plocha pro výše popsané aktivity neexistuje;
- na ploše pozemku parc.č. 1511, k.ú. Podhradí u Jičína vymežit novou zastavitelnou / změnovou plochu s využitím „OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ určenou pro rozšíření stávajícího sportovní zázemí místní části Šlikova Ves (výstavba workoutového hřiště, hřiště určeného pro seniory apod.) - na základě podrobného prověření požadavku a jeho umístění je vymezena **zastavitelná plocha veřejné zeleně Z.31 ve funkci ZP** vyplňující prostor mezi zástavbou a komunikací situovanou na západním okraji plochy. Projektant došel k závěru, že s ohledem na polohu plochy ve vazbě na stávající a navrženou plochu sportu, je účelné předmětnou plochu nezařadit do funkce OS, ale vymežit ji ve funkci ZP. Většina plochy bude využita pro parkové upravenou zeleň, která bude doplněna o sportovní plochy a zařízení pro obyvatele Šlikovy Vsi. Stanovené regulativy pro funkci ZP umožňují jak realizaci sportovních ploch a zařízení, tak objektu zázemí pro tuto sportovně odpočinkovou plochu pro potřeby obyvatel Šlikovy Vsi. Vymezení plochy je odůvodněno skutečností, že ve Šlikově Vsi plochy veřejné zeleně zcela chybí, v tomto případě vhodně doplňují plochy vymezené pro sport;

d) veřejná prostranství

- vymezený rozsah ploch veřejných prostranství neměnit – Změnou č. 1 dochází pouze k doplnění navržených ploch veřejné zeleně ve Šlikově Vsi a Čejkovicích, dále je aktualizován text týkající se veřejných prostranství v plochách, pro něž byly zpracovány územní studie.
- stávající plochu veřejného prostranství (zasahující z části na pozemek parc.č. 858, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína) rozšířit na celý pozemek parc.č. 858, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína (včetně pozemku parc.č. 857, k.ú. Hlásná Lhota u Jičína), a to dle skutečného užívání, v dotčené ploše zároveň vymežit stávající plochu vodní nádrže a umožnit její rozvoj - na základě doplňujících průzkumů a rozborů bylo zjištěno, že v KoPÚ je na pozemcích vymezena vodní plocha / poldr. Z tohoto důvodu je na ploše vymezena plocha změny v krajině K.2 ve funkci WU. Vzhledem k tomu, byly pozemky zahrnuty do obvodu KoPÚ, nebyly zahrnuty do zastavěného území;

E.4.) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**a) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny a ochranu jejích hodnot**

- aktualizovat ÚP Podhradí vůči platnému znění nadřazené dokumentace - ZUR KHK, a to v oblasti zařazení obce do cílových kvalit krajiny - splněno, podrobněji viz kap. B2).
- zpracovat údaje o pořízené Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje včetně případného promítnutí požadavků z ní plynoucích pro řešení území - splněno, podrobněji viz výše.
- aktualizovat trasování prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezených v ÚP Podhradí podle nového průběhu pozemkových hranic po dokončených pozemkových úpravách (při dodržení podmínek navrhování prvků ÚSES např. šířek biokoridorů, vzdáleností biocenter apod.) - Změnou č. 1 jsou prvky ÚSES lokálního charakteru kompletně aktualizovány a to v souladu s podkladem KoPÚ. Vymezení jednotlivých prvků pak bylo prověřeno ve vztahu k jejich trasování ve vztahu k novým hranicím pozemků po KoPÚ. Tam, kde to bylo možné, byly hranice prvků a jejich trasování jejich hranicím uzpůsobeny (např. z důvodu upřesnění umístění prvků, minimalizace problémů s využitím pozemků pro zemědělské účely apod.);
- aktualizovat podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména těch, které jsou součástí nezastavěného území a mají vazbu na platné znění ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona - na základě prověření předmětných podmínek stanovených platným ÚP došlo k úpravě podmínek využití funkcí v nezastavěném území ve vztahu k vyloučení staveb a zařízení pro těžbu, realizaci výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů a ekologických a informačních center. Přitom ÚP vytváří podmínky k realizaci těchto staveb v zastavěném území či zastavitelných plochách. Dále došlo k upřesnění možností oplocování a ohrazování pozemků v nezastavěném území z důvodu zajištění její prostupnosti, a dále ke specifikaci staveb pro zemědělskou výrobu rovněž z důvodu ochrany nezastavěného území před nežádoucí zástavbou. Z funkcí v nezastavěném území byla vyloučena možnost realizace hygienických zařízení a informačních center, neboť umístování těchto staveb a zařízení je umožněno ve funkcích v zastavěném území či zastavitelných plochách (např. SV, BV, OU, OS).

Podstatným důvodem je rovněž poloha většiny řešeného území v ochranném pásmu NKP;

- na ploše pozemku parc.č. 1467, k.ú. Podhradí u Jičina umožnit revitalizaci bývalého lomu jeho zavezením a po dobu zavážení také oplocením, a to úpravou podmíněně přípustného využití plochy „NS - plochy smíšené nezastavěného území“ - Změnou č. 1 je vymezena **plocha změny v krajině K.1 ve funkci LU**. Výsledný stav bude zalesnění, do této doby je ÚP umožněno ukládání inertního materiálu a oplocení pozemku (v souladu s vydaným rozhodnutím);
- změnou ÚP upravit vedení (trasování) biokoridoru LK 4-21 tak, aby nezasahoval do pozemku parc.č. 1472, k.ú. Podhradí u Jičina a byl veden přes pozemky ve vlastnictví městyse Podhradí při dodržení návaznosti jednotlivých prvků ÚSES - splněno, LBK je trasován mimo tento pozemek, neboť to prostorové poměry v lokalitě umožňují;
- aktualizovat územní plán ve vazbě na dokončené pozemkové úpravy - nové katastrální mapy, hranice jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dle potřeby aktualizovat ve vazbě na případné změny dotčených pozemkových parcel - v rámci řešení Změny č. 1 došlo k přenesení platného ÚP do aktualizovaných map katastru nemovitostí po KoPÚ. Na základě prověření nového stavu ve vztahu ke stavu původnímu jsou v Hlavním výkresu Změny č. 1 zobrazeny odlišnosti od platného ÚP, které vyplývají z významnější změny hranic pozemků a skutečného stavu využití území. Jedná se o následující:
 - celý systém cest po KoPÚ (kompletní komunikační síť zařazená ve funkci DS, zahrnující i silnice, které nebyly v KoPÚ řešeny) je součástí změny ÚP a je zobrazen v Hlavním výkresu, biocentra jsou zařazena do odpovídající funkce MU, vypuštěné části bývalých LBC jsou převedeny do příslušných funkčních ploch dle skutečného způsobu využití;
 - v k.ú. Hlásná Lhota u Jičina jsou do funkce WU zařazeny pozemky vodních ploch a vodních toků dle KN, do ploch MU je zařazen pozemek p.č. 902 - břehová zeleň na severním okraji k.ú., stejně jako pozemek p.č. 786 s krajinnou zelení, do stabilizovaných ploch BV je převedena zastavitelná plocha Z.1, Z.7 a část ploch Z.6 a Z.21 z důvodu realizace RD, pozemek p.č. 702 je zařazen dle jeho skutečného využití do funkce PU. Zrušený tok mezi dvěma částmi Hlásné Lhoty převeden do funkce AU, východně od Hlásné Lhoty jsou vymezeny vodní toky dle KN a KoPÚ ve funkci WU;
 - v k.ú. Podhradí u Jičina - plochy po bývalé těžbě, které jsou PUPFL jsou převedeny do funkce LU, nový vodojem mezi Podhradím a Šlikovou vsí a Vodojem u Veliše je zařazen do ZÚ a funkce TU, stávající požární nádrž v centru Podhradí je vymezena jako stabilizovaná ve funkci TU. Do

stabilizovaných ploch *BV* je převedena zastavitelná plocha Z.15, a část ploch Z.13, Z.14, Z.17 a Z.16 z důvodu realizace RD, do ploch stabilizovaných *VD* je převeden podnikatelský areál původně vymezený jako plocha přestavby P4. Mezi Šlikovou Vsí a Čejkovicemi je z ÚP vypuštěn vodní tok, který již není v KN a převeden do funkce *AU*, mezi Podhradím a Vokšicemi je doplněn vodní tok a plocha ve funkci *WU*, včetně zařazení navazujících ploch zeleně do funkce *MU*, stejně jako plocha krajinné zeleně na severovýchodním okraji Podhradí;

- k.ú. Čejkovice u Jičina - došlo k úpravě stabilizovaných funkčních ploch východně od Čejkovic na hranici k.ú. dle aktuálních hranic pozemků a jejich skutečného způsobu využití (vymezeny stabilizované plochy ve funkcích *BV*, *ZZ*, *MU*), plocha Z20 je z důvodu realizace RD zařazena do stabilizované plochy *SV*. Vodní nádrž jihozápadně od Čejkovic je zařazena do funkce *WU*

Z KoPÚ, resp. PSZ byly Změnou č. 1 do ÚP Podhradí zpracovány následující prvky:

- veškeré prvky ÚSES lokálního charakteru jsou upřesněny, rovněž ve vztahu k aktuálním hranicím pozemků a jako celek přeneseny do Hlavního výkresu včetně jejich označení.
- jsou převzaty navržené vodní plochy / poldry, které jsou do ÚP zaneseny jako plochy změn v krajině ve funkci *WU*. Jedná se o plochu K.2 situovanou na jihozápadním okraji zastavěného území lokality Na Karlově, K.3 na jihovýchodním okraji Hlásné Lhoty, K.4 na východním okraji Čejkovic;
- do ÚP jsou převzaty stávající a navržené interakční prvky, plochy určené k revitalizaci vodotečí, k zatravnění a pro realizaci větrolamů;

Jedná se o prvky navržené za účelem ochrany krajiny před vodní a větrnou erozí, pro zadržování vody v krajině a za účelem posílení jejich ekologických a krajinářských funkcí, tedy ve veřejném zájmu.

- v ÚPD zpřesnit a aktualizovat vymezení OP lesa a zároveň doplnit i podmínky pro stavby do něj umístěvané (především v textové části) - hranice OP lesa byla aktualizována v Koordinačním výkresu, do obecných podmínek využití území (úvod v kap. č. 6) byla doplněna následující podmínka: Nová zástavba v OP lesa je přípustná pouze za podmínky, že stavby nebudou umístěvány do vzdálenosti bližší než 30 m od okraje lesa;

b) Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v ochraně ložisek nerostných surovin, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

c) Požadavky na geologickou stavbu území - poddolovaná a sesuvná území

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti poddolovaných a sesuvných území, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

d) Ochrana před povodněmi

- *Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti ochrany před povodněmi, nové požadavky nejsou známy - beze změny.*
- Koncepci uspořádání krajiny vztahující se k požadavkům na manipulační a obslužné pásy podél vodních toků a k ochraně před povodněmi stanovenými v platné ÚPD v případě potřeby aktualizovat dle legislativy platné v době zpracování změny vztahující se k této problematice - požadavky na zajištění potřebné šíře manipulačních pásů podél vodních toků vyplývají z platných právních předpisů, do Koordinačního výkresu bylo zaneseno záplavové území v aktuální podobě. Do záplavového území je Změnou č. 1 vymezena pouze návrhová plocha veřejné zeleně za účelem rozšíření možností odpočinku a sportovního využití obyvatel Čejkovic, její využití lze za podmínek stanovených vodoprávním úřadem skloubit s požadavky vyplývajícími z polohy v záplavovém území. Další plochou je plocha změny v krajině K.4, která je do ÚP přebírána ze schválených KoPÚ, realizace plochy přispěje k zadržování vody v krajině;

e) Požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy

e.1. Větrná a vodní eroze

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti ochrany před rizikovými přírodními jevy, nové požadavky nejsou známy - do ÚP jsou převzaty stávající a navržené interakční prvky, plochy určené k revitalizaci vodotečí, k zatravnění a pro realizaci větrolamů a

vodních ploch a poldrů. Jedná se o prvky navržené za účelem ochrany krajiny před vodní a větrnou erozí, pro zadržování vody v krajině a za účelem posílení jejich ekologických a krajinářských funkcí, tedy ve veřejném zájmu.

e.2. Radonové riziko

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti radonového rizika, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

E.5.) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT,

není požadováno - beze změny.

E.6.) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- jako novou veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit vymezit změnami územního plánu stavbu zkapacitnění obchvatu Jičina - je splněno, za účelem modernizace silnice I/16 je dle podrobnější dokumentace vymezen koridor CPU.1, pro realizaci stavby je vymezena veřejně prospěšná stavba VD.11;
- z důvodu, že došlo k upřesnění prvků lokálního ÚSES dle KoPÚ, dochází Změnou č. 1 ke zrušení jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření. Obec nemá v budoucnu zájem pozemky pro tyto prvky vyvlastňovat. Vypouští se tedy VPO VU.2 - VU.9.

E.7.) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

1. podmíněno vydáním regulačního plánu

není požadavek - beze změny.

2. podmíněno zpracováním územní studie

- nový požadavek na vymezení těchto ploch není;

- změnou ÚP aktualizovat výčet ploch, ve kterých bylo rozhodování podmíněno vydáním územní studie a to následovně:

- o zastavitelné plochy, u kterých byla tato studie již pořízena (Z10, P5) přeřadit v textové části kapitole „CH“ do nové podkapitoly „Studie zpracované, které je nutno respektovat“, zároveň je vypustit z výkresu základního členění a nově je vyznačit v koordinačním výkrese (včetně doplnění použitého zákresu do legendy výkresu) - textová i grafická část ÚP je Změnou č. 1 v tomto směru aktualizována, pro plochy Z10 a P5 byla doplněna podmínka respektování již zpracovaných územních studií (v souladu s požadavky jednotného standardu byly doplněny indexy územních studií US.1 a US.2);
- o vypustit povinnost pořízení územní studie u plochy Z9, protože je s ohledem na změnu jejího využití její pořízení již bezpředmětné - splněno - vypuštěno z textové i grafické části ÚP;

3. podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

není požadavek - beze změny..

E.8.) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Není požadováno . - beze změny.

E.9.) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

- Návrh Změny č.1 ÚP Podhradí zpracovat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou

č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území, vše ve znění pozdějších předpisů - podrobněji viz kap. A2) odůvodnění.

- **Obsah změny č. 1 ÚP Podhradí a jejího odůvodnění bude v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v rozsahu měněných částí.**
- **Počet vyhotovení dokumentace:**
 - ve 2 vyhotoveních pro veřejné projednání (§ 55b, odst. 2 stavebního zákona) + 1x na CD (ve formátu Doc., Pdf.)
 - ve 4 vyhotoveních pro vydání ÚP (§ 54 stavebního zákona) + 4x na CD (včetně elektronické verze ve strojově čitelném formátu).
- **Dle ustanovení § 55, odst. 5 stavebního zákona, zpracovatel vyhotoví územní plán zahrnující právní stav po vydání Změny č. 1 ÚP Podhradí ve 4 vyhotoveních, tj. textová a grafická část územního plánu Podhradí včetně digitálního zpracování ve strojově čitelném formátu.**

Výše uvedené formální požadavky jsou splněny.

- **Změna územního plánu včetně právního stavu po vydání změny bude zpracována v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona, tj. v jednotném standardu (bude-li při zpracování Návrhu změny již vydán příslušný prováděcí právní předpis, do doby jeho vydání zpracovat změnu ÚP v souladu s Metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ dle jeho aktuální verze k datu zpracování změny);**

Změnou č. 1 je ÚP Podhradí uváděn do souladu s metodickým předpisem Ministerstva pro místní rozvoj ČR „**Standard vybraných částí územních plánů**“, přitom je maximálně respektována struktura funkčního využití stanovená platným ÚP Podhradí včetně podmínek pro využití ploch (tzn. beze změny věcné náplně ÚP). Z důvodu znázornění grafického řešení ÚP Podhradí dle příslušné metodiky obsahuje Změna č. 1 výkres **2A** nazvaný „**Hlavní výkres ÚP Podhradí zpracovaný dle metodiky MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“**“. Tento výkres nezobrazuje změny využití území (mimo těch, které jsou zároveň zobrazeny ve **výkresu č. 2 Hlavní výkres**), jedná se pouze o formální úpravu, tzn. změnu názvů a barevného znázornění funkčních ploch a úprava indexů funkčních ploch, zastavitelných ploch a ploch přestavby, koridorů a VPS a VPO. Níže jsou popsány významnější úpravy, které v souvislosti s použitou metodikou nastaly:

Z důvodu naplnění požadavků jednotného standardu došlo ke změně názvů funkčních ploch a používaných indexů:

Převodní tabulka názvosloví funkčních ploch

PŮVODNÍ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE PLATNÉHO ÚP	NOVĚ UŽÍVANÝ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE JEDNOTNÉHO STANDARDU
bydlení v rodinných domech (BV)	bydlení venkovské (BV)
smíšené obytné venkovské (SV)	smíšené obytné venkovské (SV)
občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	občanské vybavení všeobecné (OU)
občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	občanské vybavení - sport (OS)
výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)	výroba drobná a služby (VD)
výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ)	výroba zemědělská a lesnická (VZ)
výroba a skladování - lehký průmysl (VL)	výroba lehká (VL)
veřejná prostranství (PV)	veřejná prostranství všeobecná (PU)
veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)
Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)	zeleň - zahrady a sady (ZZ)
dopravní infrastruktura - silniční (DS)	doprava silniční (DS)
dopravní infrastruktura - drážní (DZ)	doprava drážní (DZ)
dopravní infrastruktura - letecká (DL)	doprava letecká (DL)
technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI)	technická infrastruktura všeobecná (TU)
plochy zemědělské (NZ)	zemědělské všeobecné (AU)
plochy lesní (NL)	lesní všeobecné (LU)
plochy vodní a vodohospodářské (W)	vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)

plochy smíšené nezastavěného území (NS)	smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)

- došlo k drobné úpravě indexů zastavitelných ploch, ploch přestavby, koridorů (včetně ÚSES), veřejně prospěšných staveb a opatření, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou.

E.9.) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

- podrobně viz kap. I) odůvodnění.

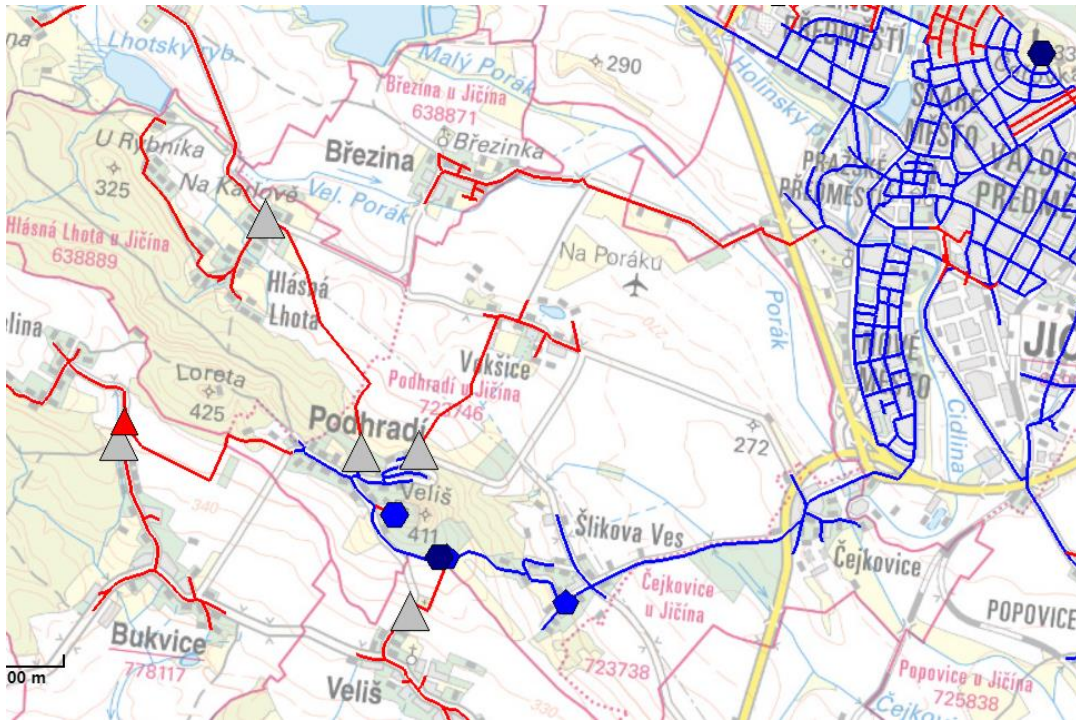
F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 1 jsou konkrétní požadavky na změny využití území a další požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP, jejichž řešení Změnou č. 1 podrobně popsáno a odůvodněno v kap. E).

Změnou č. 1 je tak aktualizována hranice zastavěného území k datu 7. 2. 2023.

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 1 nemění, Změnou č. 1 došlo k převzetí cestní sítě dle schválených KoPÚ a aktuální mapy KN (viz Hlavní výkres). Dále je Změnou č. 1 **vymezen koridor CNU.1** dle podrobnějšího zpracovaného podkladu ŘSD, včetně jeho vymezení jako **VPS VD.11**. Koridor je vymezen v šíři budoucího OP silnice I. třídy, v menší šířce pak v místě styku se zastavěným územím. Koridor je vymezen jako „obalová křivka“ zahrnující jak minimální, tak maximální variantu podrobnějšího řešení. V případě ÚP Podhradí se nejedná o variantní řešení, neboť z koncepčního hlediska jde i záměr modernizace stávajícího tahu, varianty se týkají podrobného technického řešení křižovatek, tedy navazujících řízení. Vymezení koridoru DS8 je Změnou č. 1 pouze upraveno formálně tak, aby přesněji navazoval na sousední ÚP Staré Místo, přičemž došlo k jeho přejmenování dle požadavků jednotného standardu na CNZ.DS8. Ze Změny č. 1 je tedy vypuštěna zastavitelná plocha Z25, která bylo pro část přeložky silnice I/32 původně v ÚP Podhradí vymezena.

U technické infrastruktury dochází Změnou č. 1 k aktualizaci stávajícího stavu zásobování vodou, kdy je vodovod v Podhradí a Šlikově Vsi vymezen jako stabilizovaný včetně příslušných ploch vodojemů, a dále je doplněn návrh zásobování vodou osad Vokšice a Hlásná Lhota (včetně lokality Na Karlově) dle aktuálních podrobnějších dokumentací. Vodovod pro Vokšice i pro Hlásnou Lhotu (včetně lokality Na Karlově) bude napojen na stávající vodovod obci Podhradí u čp.17 a bude sloužit i pro pozdější napojení obce Ostružno. Navržený vodovod je uvažován pouze pro zásobení obyvatelstva pitnou vodou bez požární potřeby. Obr. z PRVK HKH:



Změnou č. 1 se mění vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření či asanací. Změnou č. 1 jsou prvky ÚSES lokálního charakteru kompletně aktualizovány a to v souladu s podkladem KoPÚ. Vymezení jednotlivých prvků pak bylo prověřeno ve vztahu k jejich trasování ve vztahu k novým hranicím pozemků po KoPÚ. Tam, kde to bylo možné, byly hranice prvků a jejich trasování jejich hranicím uzpůsobeny (např. z důvodu upřesnění umístění prvků, minimalizace problémů s využitím pozemků pro zemědělské účely apod.). Z důvodu, že došlo k upřesnění prvků lokálního ÚSES dle KoPÚ, dochází Změnou č. 1 ke zrušení jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření. Obec nemá v budoucnu zájem pozemky pro tyto prvky vyvlastňovat. Vypouští se tedy VPO VU.2 - VU.9. Za účelem modernizace silnice I/16 je dle podrobnější dokumentace vymezen koridor CNU.1, pro realizaci stavby je vymezena veřejně prospěšná stavba VD.11.

Změnou č. 1 jsou respektovány hodnoty řešeného území. Na území obce se nachází zřícenina hradu Veliš evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 34800/6-1328 na pozemcích parc. č. 1217, 1218, 1221, 1225, 1229 a 1231 vše k. ú. Podhradí u Jičína, boží muka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10260/6- 5724 na pozemku parc. č. 377/1 k. ú. Podhradí u Jičína, sousoší Krista Pantokratora/Eupatora evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 20889/6-1326 na pozemku parc. č. 869/15 k. ú. Podhradí u Jičína, sousoší sv. Jana Nepomuckého se sv. Vavřincem a sv. Donátem evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 51589/6-6250 na pozemku parc. č. 377/4 k. ú. Podhradí u Jičína a zámek ve Vokšicích evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 18854/6-1330 na pozemcích par. č. st. 115, st. 116, st. 113/7 vše k. ú. Podhradí u Jičína). Dále je nutné území městyse Podhradí je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené hodnoty jsou návrhem Změny č. 1 respektovány.

Obecně je při realizaci záměrů nutné respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Veškeré tyto limity, včetně limitů stanovených územním plánem a jeho Změnou č. 1 je nutno respektovat v rámci navazujících řízení. Řešené území se nachází OP s výškovým omezením staveb, OP proti nebezpečným a klamavým světům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a ve vnitřním ornitologickém OP, to vše jako OP veřejného vnitrostátního letiště Jičín. Na části řešeného území se nachází ochranné pásmo zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši vymezené Rozhodnutím OkÚ v Jičíně o vymezení ochranného pásma zříceniny hradu Veliš, zámku ve Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši čj. RR/03/1336/1998/PP/R173- OP ze dne 16. 6. 1998.

Do ř. ú. zasahuje OP radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním

řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Dále do ř. ú. zasahuje koridor RR směru - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), viz ÚAP - jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří „Výkres záborů půdního fondu“ v měřítku 1 : 5 000 a „Koordinační výkres“ v měřítku 1 : 5 000.

G) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- v zastavěném území, v rámci stabilizovaných ploch byly ve sledovaném období realizovány následující stavby (podklady k vyhodnocení doloženy příslušným Stavebním úřadem při Městském úřadu Jičín):

Katastrální území	Využití stabilizované plochy	Dotčené pozemky parc.č.	Využitá plocha v m ²	Druh stavby
Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st.126, 251/2	2419	RD č.p. 57
Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st.127, 247/5	2087	RD č.p. 58
Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 119, 414/6	2770	RD č.p. 59
Hlásná Lhota u Jičína	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	st.128, 646/1, 281/2, 646/3	5000	RD č.p. 60
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 264, st. 272, st. 273, 118, 1182	1219	RD č.p. 74
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 279, 578/36, 578/37	1533	RD č.p. 75
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 268, 505/6, 50/9	626	RD č.p. 63
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 270, 505/10, 505/11, 505/13	505	RD č.p. 64

Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 263, 505/8, 1183	976	RD č.p. 60
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 277, 864/2, 864/9	2118	RD č.p. 65
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 265, st. 266, 1184, 467/1	2036	RD č.p. 55
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 257, 1494	703	RD č.p. 61
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 258, 508/1	886	RD č.p. 56
Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 276, 800/17	1190	RD č.p. 62
Čejkovice u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 151, 378/12	1917	RD č.p. 61
Čejkovice u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech venkovské	st. 141, 377, 805	5269	RD č.p. 12

- v zastavěném území jsou dále ve výstavbě následující objekty (zatím bez č.p.):

v k.ú. Hlásná Lhota u Jičína - 2 x RD

v k.ú. Podhradí u Jičína - místní části Podhradí - 7 x RD

v k.ú. Podhradí u Jičína - místní části Šlikova Ves - 7 x RD

v k.ú. Čejkovice u Jičína - 1 x RD

- Vyhodnocení využití navržených zastavitelných ploch z územního plánu ve sledovaném období:

označení plochy v ÚPD	Katastrální území	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Využito (ha)	Zbývá (ha)	Poznámka
Z1	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,22	0,22	0	Rozestavěný RD na p.č. 764
Z2	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,38	0	0,38	
Z3	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,28	0	0,28	
Z4	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,35	0	0,35	
Z5	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,13	0	0,13	
Z6	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,89	0,33	0,50	RD č.p.61 na st. 130, RD č.p. 63 na st. 131
Z7	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,59	0,59	0	RD č.p. 62 na st. 113
Z8	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,43	0	0,43	
Z9	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,94	0	0,94	Bude vypuštěna z důvodu nevhodného podloží pro výstavbu RD
Z10	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,79	0	0,79	pořízena územní studie, plocha je již rozparcelována na 4 RD, probíhá příprava TI pro budoucí výstavbu
Z11	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,44	0	0,44	
Z12	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech	0,37	0	0,37	

označení plochy v ÚPD	Katastrální území	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Využito (ha)	Zbývá (ha)	Poznámka
		- venkovské				
Z13	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,78	0,22	0,56	Na parc. č. 1527 realizován RD
Z14	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,35	0,1	0,22	<u>Povolený RD na p.č. 558/59</u>
Z15	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,19	0,19	0	<u>RD č.p. 62</u>
Z16	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,62	0,14	0,48	<u>Rozestavěný RD na p.č. 864/45</u>
Z17	Podhradí u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,58	0,22	0,36	<u>RD č.p. 53 (st. 260)</u>
Z21	Hlásná Lhota u Jičína	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,63	0,24	0,39	Rozparcelováno na 3 RD, probíhá příprava TI pro budoucí výstav Rozestavěný RD na p.č. 692/1 o rozl. 0,24 ha
Z20	Čejkovice u Jičína	SV - smíšené obytné - venkovské	0,63	0,63	0	RD č.p. 60
Z19	Podhradí u Jičína	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,19	0	0,19	
Z23	Podhradí u Jičína	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,16	0	0,16	

- Vyhodnocení využití navržených přestavbových ploch z územního plánu ve sledovaném období:

označení p v ÚPD	Katastrální úze	Funkční využití plo	Výměra	Využito	Zbý (ha)	Poznámka
P1	Podhradí u Jičína (místní část Vokšice)	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,29	0	0,29	
P2	Podhradí u Jičína (místní část Vokšice)	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,0	0	1,0	
P3	Podhradí u Jičína (místní část Vokšice)	ZS - zeleň soukromá a vyhrazená	1,23	0	1,23	
P4	Podhradí u Jičína (místní část Šlikova Ves)	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	1,09	1,09	0	Novostavba - montovaná hala pro posklizňovou úpravu na p.č. st. 190/14 + objekt č.p. 47 - dřevovýroba
P5	Čejkovice u Jičína	SV - smíšené obytné - venkovské	4,98	0	4,98	Pořízena územní studie
P6	Čejkovice u Jičína	SV - smíšené obytné - venkovské	0,18	0,18	0	Povolen RD na p.č. 355/8

Rozvojové plochy byly v územním plánu navrženy s ohledem na velikost obce, demografický vývoj počtu obyvatel a jejich polohu v urbanistické struktuře obce. Zastavitelné plochy, které již byly využity (viz tabulka výše v bodě A této zprávy - jejich celková rozloha je cca 1,8 ha) jsou zahrnuty do zastavěného území. Zastavitelná plocha Z9 o rozloze 0,94 ha musí být vypuštěna z důvodu nevhodného podloží pro výstavbu RD. U dalších zastavitelných ploch (Z10 a Z21 - celková rozloha připravované plochy cca 1,42 ha) je již budována dopravní a technická infrastruktura a lze předpokládat, že výstavba rodinných domů bude v nejbližší době následovat. Zbylé nevyužité zastavitelné plochy jsou v soukromém vlastnictví, a tudíž nelze dopředu odhadnout, v jakém časovém horizontu je budou chtít jejich vlastníci využít.

S ohledem na blízkost a dopravní dostupnost městysu Podhradí do města Jičína, jako spádového místa s veškerou občanskou vybaveností a s přihlédnutím k atraktivnímu přírodnímu prostředí, se volné plochy pro výstavbu rychle plní (za sledované období bylo v obci postaveno a dokončeno cca 41 domů) a zájem budoucích stavebníků je stále značný. Ze strany vlastníků pozemků a obce proto vyvstaly požadavky na rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení o plochy nové. Tento požadavek dokládají i územně analytické podklady, ze kterých vyplynula urbanistická závada č. PU14 „nedostatek volných pozemků pro stavbu RD“.

Při posuzování potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je však nezbytné přihlídnout k poloze obce vůči spádovému městu Jičínu (jeho blízkost a snadná dostupnost), k jeho atraktivitě díky přírodnímu a kulturnímu prostředí a z toho plynoucího tlaku potenciálních zájemců o možnost výstavby rodinných domů, dále k rozloze již využitých zastavitelných ploch (cca 1,8 ha), které jsou zařazeny do zastavěného území, k rozloze zastavitelných ploch, které budou využity v blízkém časovém horizontu (cca 1,42 ha) a v neposlední řadě i k rozloze zastavitelné plochy, která bude navrácena do ploch zeleně (cca 0,94 ha), protože ji nelze zastavět. Při zohlednění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch nelze pominout ani skutečnost, že možné plochy pro výstavbu RD v rámci zastavěného území jednotlivých místních částí byly za sledované období hojně využívány, nicméně se dostávají na hranu své kapacity a v rámci zastavěného území se takovéto plochy nachází již velmi stěží.

S ohledem na výše uvedené lze předpokládat, že veřejný zájem na potřebě ve vymezení nových zastavitelných ploch převažuje nad jejich případným vlivem, který by jejich zařazení do zastavitelných ploch mohlo na zemědělský půdní fond mít. Nové plochy jsou navrhovány tak, aby navazovaly na stávající zastavěné území a tak, aby v maximální možné míře nenarušovaly obhospodařování zemědělské půdy.

Zastavitelné plochy bydlení vymezené v ÚP Podhradí nebyly doposud využity, vymezení nových zastavitelných ploch bydlení je kompenzováno vrácením zpět do ZPF zastavitelné plochy Z9.

Dále je Změnou č. 1 doplňována koncepce technické a dopravní infrastruktury a nově vymezeny plochy pro realizaci veřejné zeleně.

S ohledem na výše uvedené je vymezení zastavitelných ploch v rozsahu uvedeném ve Změně č. 1 v souladu s § 55 odst. 4 SZ.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Jak je výše uvedeno, v městysu Podhradí je vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro její další rozvoj obce, zároveň však došlo k využití významné části zastavitelných ploch vymezených v platném ÚP.. Vyhodnocení využití zastavěného území a zastavitelných ploch a potřeby vymezení ploch nových je uvedeno podrobně v předchozí kapitole. Předmětem návrhu Změny č. 1 je vymezení několika nových zastavitelných ploch pro bydlení, vždy však v malém rozsahu pro realizaci max. 1 RD. Předně je nutné konstatovat, že kvalitní půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany se vyskytují na cca 80% zemědělsky obhospodařovaných pozemků (viz Výkres záborů půdního fondu). Rozloha nově vymezených ploch bydlení je 0,26 ha, přitom došlo ke zrušení zastavitelné plochy Z9 o rozloze 0,94 ha. Většina nově vymezených ploch pro bydlení je situována na kvalitních půdách, stejně jako rušená plocha Z9. Lze tedy konstatovat, že celková bilance ploch bydlení se oproti platnému ÚP nenavýšuje.

Plocha Z.30 vhodně navazuje na zastavěné území Šlikovy Vsi, plocha Z.36 je vymezena ve vazbě na drobnou lokalitu zástavby U Rybníka. Jedná se o velmi malé sídlo, vymezením této plochy pro realizaci RD jsou vytvořeny podmínky pro jeho stabilizaci, neboť tato malá sídla jsou ohrožena postupným vyliďňováním.

Změnou č. 1 jsou dále vymezeny plochy zeleně soukromé, které ve vhodných lokalitách navazují na stabilizované a zastavitelné plochy bydlení. Podmínky jejich využití (viz kap. 3 ÚP) jsou stanoveny způsobem, který zajistí minimalizaci jejich zastavění (např. pro hospodářské stavby, skleníky a pod.) a jejich pokračující využívání coby zemědělského půdního fondu. Vesměs se jedná o plochy, které nejsou součástí rozsáhlejších zemědělsky obhospodařovaných ploch a jsou již jako zahrady (záhumenky) využívány, jejich zařazení do funkce ZZ umožňuje zejména jejich oplocování.

Ve veřejném zájmu jsou Změnou č. 1 vymezeny plochy Z.27, Z.31 a Z.32. V případě plochy Z.27 ve funkci TU se jedná o plochu pro realizaci staveb technického zázemí obce (sklady a garáže pro obecní techniku, sběrné místo apod., včetně možnosti umístění sociálního bydlení), která je součástí veřejné technické vybavenosti. V současnosti obec Podhradí takový areál významně postrádá. Plochy Z.31 a Z.32

jsou určeny pro realizaci veřejné zeleně, které budou soužit pro obyvatele Šlikovy Vsi a Čejkovic. Jak ve Šlikově Vsi, tak v zastavěném území Čejkovic je v současnosti nedostatek ploch zeleně. Výše vymezené plochy zřizované ve veřejném zájmu nepředstavují narušení souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch, logicky navazují na zastavěné území.

k.ú. Podhradí

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.27	TU	0,39	0,39						NE	
Z.28	ZZ	0,54	0,54						NE	
Z.29	BV	0,16		0,10	0,06				NE	
Z.30	ZZ	0,91		0,65	0,26				NE	
Z.31	ZP	1,17		0,75	0,42				NE	
Σ		3,17	0,93	1,5	0,74					

k.ú. Čejkovice

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.32	ZP	0,38		0,35				0,03	NE	NE
Z.33	ZZ	0,06						0,06	NE	NE
Σ		0,44		0,35				0,09		

k.ú. Hlásná Lhota

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.35	BV	0,10		0,10					NE	
Z.36	ZZ	0,21					0,21		NE	
Σ		0,31		0,10			0,21			

Změnou č. 1 jsou dále vymezeny plochy změn v krajině. Jedná se o plochu po bývalé těžbě a dále vodní plochy, které jsou přebírány z KoPÚ. Ani v jednom případě nejsou dotčeny kvalitní půdy.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
K.1	LU	0,30					0,30	NE	NE	
K.2	WU	0,19				0,19		NE	NE	
K.3	WU	0,30					0,30	NE	NE	
K.4	WU	0,24					0,24	NE	NE	
Σ		1,03				0,19	0,84			

Změnou č. 1 je vymezen koridor CNZ.DS8, který nahrazuje v ÚP původně vymezenou zastavitelnou plochu Z25 pro realizaci přeložky silnice I/32. Původní odhadovaný zábor v rozsahu 0,17 ha se oproti platné ÚPD nemění.

Nově je Změnou č. 1 vymezen koridor CNU.1 pro modernizace silnice I/16. Na území městyse Podhradí dojde k možné realizaci úpravy křížení silnice I/16 se silnicí I/32, resp. silnicí III. třídy do Vokšic v rozsahu cca 3,87 ha (kvalifikovaný odhad) na půdách II. třídy ochrany. Koridor je vymezen v šíři ochranného pásma silnice I. třídy v celkovém rozsahu 1,03 ha na půdách II. třídy ochrany. Pro modernizaci silnice je vymezena veřejně prospěšná stavba VD.11.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 není v rozporu se zásadami ochrany ZPF.

PUPFL nejsou Změnou č. 1 zabírány, do 50 m od okraje lesa zasahuje zastavitelná plochy Z.36, pro niž je stanovena podmínka, že zástavba v ploše nebude umístěna blíže než 30 od okraje lesa.

Stavby umísťované do 50 m od okraje lesních pozemků podléhají vydání souhlasu k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území (dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb. O lesích).

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Jičín, Úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 00 Jičín, o stanovisko k návrhu obsahu změny územního plánu Podhradí dle § 55a stavebního zákona, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává dne 20. 5. 2022 podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko pod čj. KUKHK-21/ZP/2022: návrh změny č. 1 územního plánu Podhradí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. KrÚ nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z důvodů, že Krajský úřad posoudil:

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí se nepožaduje. Změna č. 1 územního plánu Podhradí je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a jejíž provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny č. 1 územního plánu Podhradí požaduje prověřit zejména plochy pro bydlení.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna č. 1 územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se o prověření vymezení ploch pro bydlení v přiměřeném rozsahu. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zprávy o uplatňování krajský úřad neshledal záměry podléhající zjišťovacímu řízení.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Jičín, Úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 00 Jičín, o stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody k návrhu obsahu změny územního plánu Podhradí, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává dne 30. 5. 2022 vydává na základě ust. 55a odst. 2 písm. d), e) stavebního zákona a dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko pod čj. KUKHK-19675/ZP/2022: návrh zprávy o uplatňování ÚP Podhradí za období 10/2015 - 10/2019 (jejíž součástí je i zadání Změny č. 1 ÚP Podhradí) nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Změnu č. 1 nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 nenaruší vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území.

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko vydáváno.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 1 nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Královéhradeckého kraje.

L) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V době vzniku ÚP Podhradí byla regulace omezující využití území stanovena způsobem odpovídajícím tehdejší podobě stavebního zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo možno k regulaci využít podrobné regulační prvky, které byly dle tehdejšího výkladu stavebního zákona podrobností, jež tomuto druhu ÚPD nepřísluší, snažil se ÚP chránit zachování urbanistických a přírodních hodnot a zachování krajinného rázu obecně vyjádřenými požadavky na rozvoj území. Požadavek na zachování sídelní a urbanistické struktury je nově stanovenou regulací ve Změně č. 1 podpořen, neboť dává možnost regulovat vzhled zástavby způsobem, aby se zástavba nová zcela přirozeně včlenila do stávající zástavby historicky utvářené. Změnou č. 1 jsou stanoveny následující prvky regulačního plánu pro plochy ve funkci BV a SV. Dále nastala potřeba podrobné regulace v případě možnosti umístění včelín do krajinářsky a kulturně exponované lokality pod kopcem Veliš a lokality letiště z důvodu předcházení nežádoucí intenzifikaci provozu a s tím spojených problémů hlukového ovlivňování obytné zástavby. Z výše uvedených důvodů byly stanoveny následující prvky regulačního plánu:

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce BV a SV):

- prostorové řešení hlavních staveb bude následující - obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°.

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U2 ve výkresu základního členění (funkce MU):

- realizace stavby včelína do 16 m², maximální šířky jedné ze stran půdorysu 2,7 m a max. výšky 5 m bez napojení na síť TI za podmínky umístění v ploše určené pro umístění včelína v Hlavním výkresu. Max. 30 % prostoru stavby může být využito jako zázemí (umístění medometu, uskladnění souší apod.). Nejedná se o stavbu pro provozování apiterapie.

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U3 ve výkresu základního členění (funkce DL):

- v rámci jednotlivého funkčně, provozně a vlastnický uceleného areálu v zastavěném území je možné zvětšit koeficient ploch zastavěných budovami (včetně konstrukcí hangárů a staveb dočasných) o max. 10% oproti stávajícímu stavu na základě dokumentace ověřené stavebním úřadem, kapacita stávajících staveb bude případně zvětšena o max. 10% oproti stavu dle dokumentace ověřené stavebním úřadem.

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U4 ve výkresu základního členění (funkce LU):

- realizace stavby včelína do 16 m², maximální šířky jedné ze stran půdorysu 2,7 m a max. výšky 5 m bez napojení na síť TI za podmínky umístění v ploše určené pro umístění včelína v Hlavním výkresu. Max. 30 % prostoru stavby může být využito jako zázemí (umístění medometu, uskladnění souší apod.). Nejedná se o stavbu pro provozování apiterapie

M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí byla v rámci veřejného projednání uplatněna jedna námitka. Níže je uveden Návrh rozhodnutí o této námitce:

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K veřejnému projednání Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí byla dle § 55b odst. 2 stavebního zákona uplatněna následující námitka vlastníka pozemků dotčených návrhem (námitka č.1)

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY Č.1

Znění námítky:

I.

(1) Dne 17.7.2023 proběhlo u úřadu městyse Podhradí veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí [dále jen jako „Změna územního plánu“], a to v souladu s návrhem projektovaným obchodní společností REGIO, projektový ateliér s.r.o.

(2) **Vlastník** [dále jen jako „Dotčený vlastník“] mimo jiné **následujících pozemků v katastrálním území a obci Čejkovic u Jičína**, vedených u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín, které jsou dotčeny Změnou územního plánu:

- a. **pozemku parc. č. 355/7** - navrhovanou Změnou územního plánu vedený jako plocha s určením ZZ - „Zeleň — zahrady a sady“;
- b. **pozemku parc. č. 355/8** — navrhovanou Změnou územního plánu vedený částečně jako plocha s určením Sv - „Smíšené obytné venkovské“ a částečně rovněž jako ZZ - „Zeleň - zahrady a sady“;
- c. **pozemku parc. č. 355/15** — navrhovanou Změnou územního plánu vedený jako plocha s určením ZZ - „Zeleň - zahrady a sady“;
- d. **pozemku parc. č. 355/16** - navrhovanou Změnou územního plánu vedený jako plocha s určením ZZ - „Zeleň — zahrady a sady“;

vymezené pozemky společně jen jako „Dotčené nemovitosti“.

(3) **Na základě Změny územního plánu dojde k doplnění, resp. změně Územního plánu Podhradí, účinného od 21.10.2015, kdy Dotčených pozemků se týká zejména doplnění v kapitole F. v oddíle b) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, kde se za třetí odrážku vkládá text:**

- **podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %**

Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce SV):

- **prostorové řešení hlavních staveb bude následující - obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°**

(4) V rámci veřejného projednání bylo vysvětleno, že podmínka vymezená v bodě (3) tohoto podání pod první odrážkou, tj. „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %“ znamená, že Dotčený vlastník bude moci nově na Dotčených nemovitostech realizovat stavby pro podnikatelské aktivity pouze v rozsahu výměře plochy jím zastavěné pro účely bydlení. Tedy že na jeden metr stavby k bydlení, bude moci zastavět jeden metr pro podnikatelské účely. Jednak takováto podmínka není zachycena samotnou regulující normou a není možné takový obsah zjistit ani extenzivním výkladem. Má-li být změna územního plánu transparentní a podmínky pro budoucí užívání nemovitostí v obci platné a závazné pro všechny stejně, je nezbytné, aby takto přísná podmínka byla zcela jednoznačně zakotvena v textové části územního plánu.

(5) Současně je zřejmé, že **změna územního plánu je provedena ryze za účelem překažení investičního záměru Dotčeného vlastníka, který Dotčené nemovitosti, coby pozemky zastavitelné i pro ryze**

podnikatelské účely (k tomuto si nechal zpracovat i vyjádření územně plánovacího úřadu), nabýval právě a jen pro realizaci podnikatelských aktivit, tj. zřízení samoobslužné automyčky. Za danou zastavitelnost Dotčených pozemků pak i zaplatil navýšenou kupní cenu, nechal zpracovat projekt, zahájil stavební a územní řízení, vynaložil významný náklad nejen na pořízení Dotčených nemovitostí, ale i pro samotnou realizaci, která je těsně před povolením ze strany stavebního úřadu. Změna územního plánu v tento okamžik je zjevně šikanózní, a v jehož důsledku Dotčenému vlastníku **vznikne zásadní újma na jeho právech nabývaných v dobré víře a s odkazem na znění stávajícího (v té době a do té doby neměněného) územního plánu.** Přijetím změny územního plánu vznikne Dotčenému vlastníku i majetková škoda.

(6) Účelovost změny územního plánu nemůže být zjevnější. Dotčený vlastník obratem po nabytí vlastnického práva k Dotčeným nemovitostem počal se zahájením realizace podnikatelského záměru. Obci se záměr samoobslužné automyčky nelíbil. Obec tedy nedala Dotčenému vlastníku souhlas s připojením ČOV na obecní kanalizaci, ač ostatním vlastníkům to běžně a bez dalšího umožňuje. Tuto překážku Dotčený vlastník vyřešil povolením odtokové jímky (namísto ČOV), pro kterou nepotřebuje souhlas obce. Obec tedy přistoupila narychlo ke změně územního plánu tak, aby na Dotčených pozemcích nebylo možné realizovat samostatnou stavbu pro podnikatelské účely (to vyplývá ze zadání zpracování změny územního plánu a vysvětlení účelu na veřejném projednání — samotná změna a textová část dané nicméně zjevně neobsahuje). Změny územního plánu se pak obec snaží dosáhnout dříve, než bude stavba automyčky povolena, tedy aby k jejímu povolení ani nemohl dojít.

(7) Změnou územního plánu je zamýšlené využití Dotčených nemovitostí absolutně popřené, neboť nelze uvažovat o jejich využití pro účely, které Dotčený vlastník uvažuje a pro které Dotčené nemovitosti nabyt, a tedy Změnou územního plánu Dotčené nemovitosti pro Dotčeného vlastníka ztrácejí na významu a hodnotě. Je třeba sdělit, že **nově omezené využití Dotčených nemovitostí vymezené ve Změně územního plánu je v rozporu i s principy a zásadami na nichž měl být ÚP vypracován.** Současně pak je v rozporu s **obecnými požadavky Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.** **Vlastní textová část Územního plánu pak nekoresponduje s výsledky zachycenými v grafické části Územního plánu.**

(8) Z těchto níže podrobně rozvedených důvodů je zřejmé, že Změna územního plánu je nezákonná, a proto Dotčený vlastník proti projednané Změně č. 1 územního plánu Podhradí **podává** ve smyslu zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, a v souladu s ust. 52 odst. 2 a 3 zák. č. 283/2006 Sb., stavebního zákona, **tyto námitky,** které si dovoluje odůvodnit následovně.

II.

(9) Dotčený vlastník má předně za to, že podmínka „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %“ lze fakticky považovat za částečnou stavební závěru, neboť na rozdíl od původního znění Územního plánu Podhradí podstatně omezuje výstavbu na Dotčených nemovitostech, aniž by splňovala zákonné podmínky. V tomto je Změna územního plánu nepřezkoumatelná, protože v předkládaném návrhu absentuje řádné odůvodnění návrhu, o které se správní orgán opírá při jeho vydání, resp. odůvodnění v daném dokumentu obsažené je nedostatečné — nikterak nespecifikuje zcela obecná tvrzení, nikterak je nedokládá a nepoměřuje se zájmy jednotlivých vlastníků nemovitostí na ochranu jejich práv a oprávněných zájmů. Absence důvodů vedoucí správní orgán k návrhu dané podmínky využití Dotčených nemovitostí a fakticky i řádného tvrzení a odůvodnění, resp. popsání a vysvětlení proklamovaného veřejného zájmu na uvalení dané částečné uzávěry, pak činí návrh nepřezkoumatelným a nezákonným. Samotná proklamace veřejného zájmu v obecné rovině nepostačí, neboť veřejný zájem není (ve smyslu rozhodovací praxe soudů) možno vnímat jako výsostně nadřazený pojem, resp. hodnotu, které se bez dalšího musí podřídít zájmy jednotlivých osob, naopak často lze dovodit, že je nezbytné veřejný zájem uzpůsobit tak, aby tento byl v souladu se zájmy jednotlivců a tyto vzájemně spolupůsobily. Za dané situace je pak Dotčenému vlastníku odjímana možnost bránit odpovídajícím způsobem svá práva, neboť není fakticky možné podrobně argumentovat vůči chybějícím tvrzením správního orgánu. V odůvodnění návrhu nad rámec již uvedeného chybí též odůvodnění skutečností, z jakého konkrétního důvodu vztahujícího se k jednotlivým plochám změn se správní orgán, pořizovatel, obává možné zřejmě nežádoucí stavební činnosti na daných plochách. Z obecných tvrzení správního orgánu pak nelze dovodit závěr, že činnost zakázaná stavební uzávěrou by mohla ztížit budoucí využití území na základě připravovaného územního plánu. Je vždy nutné danou „obavu“ správního orgánu vedoucí jej k návrhu stavební uzávěry odůvodnit tak, aby byl jednoznačně vyloučen nepřiměřený zásah stavební uzávěry do práv jednotlivých osob — vlastníků nemovitostí, k tomuto procesu však nedošlo.

(10) Dotčený vlastník plánuje dlouhodobě výstavbu samoobslužných mycích boxů na ploše pozemku parc. č. 355/8, přičemž z dřívějšího vyjádření Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města

vyplývá, že pro Dotčené nemovitosti s rozdílným způsobem využití „SV“ a „ZS“ (nově „ZZ“) platí mimo jiné, že přípustné jsou stavby a zařízení souvisejícího občanského vybavení a stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu, a tedy předložený záměr výstavby 4 samoobslužných mycích boxů jako stavby souvisejícího občanského vybavení včetně související dopravní a technické infrastruktury je z hlediska svého využití dle podmínek využití dané plochy na Dotčených nemovitostech přípustný, a to na ploše P6 s funkčním využitím „SV“. V současné době je již zahájeno řízení o povolení dané stavby a navržená Změna územního plánu je tak v rozporu s dříve garantovanými podmínkami využití Dotčených nemovitostí.

(11) Územní plán účinný od 21.10.2015 v části B.1 Koncepce rozvoje území obce uvádí:

- a. vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj jednotlivých sídel formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- b. čelit nepříznivému trendu klesajícího přirozeného přírůstku obyvatel vytvořením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení, podporou mladých rodin zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva
- c. zajistit dobrou obslužnost území — vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů, obsluhu dopravním a technickým zařízením
- d. stanovit podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny
- e. vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;

(12) Současně je pak zřejmý požadavek stanovený pro Rozvojovou osu NOS1 Hradec Králové - Jičín - Liberecký kraj v ÚP, zohlednit a zejména „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví“.

(13) S ohledem na obsah projednávané Změny územního plánu je zřejmé, že tato je v rozporu se shora vymezenými zásadami, prioritami a požadavky pro zřízení Územního plánu Podhradí, které byly dříve vymezeny a schváleny. Projednaná Změna územního plánu tedy neodpovídá a je s ním v rozporu.

(14) Politika územního rozvoje ČR klade na územní plánování obcí obecný požadavek „Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.“

(15) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje mimo jiné koncipují požadavek na „tvorbu územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu. včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji. Podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.“ Územní plánu k tomuto sice konstatuje, že má danou podmínku za splněnou, kdy uvádí, že „rozvoj podnikání je umožněn v rámci stabilizovaných ploch výroby (VZ, VL, VD), umožněním polyfunkčního využívání a dále umožněním drobného podnikání v rámci ploch bydlení BV. Další rozvoj podnikání je umožněn v rámci navržené zastavitelné plochy výroby (VD).“ Je ovšem třeba konstatovat, že označenému „splnění“ podmínek ZÚR Královéhradeckého kraje nelze přisvědčit, kdy vymezení a vlastní možnosti realizace činnosti Dotčeného vlastníka a její další rozvoj je Změnou územního plánu podstatně omezen, ne-li vyloučen. Textová část Změny územního plánu následně konstatuje naplnění obecně formulovaných úkolů Krajským úřadem pro Královéhradecký kraj pro Specifickou oblast Jičínsko NSO3, a to zejména:

- a. identifikovat hlavní pól a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury;
- b. zvýšení atraktivity území pro investory;
- c. vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál prezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví;

Ani v tomto případě nelze shledat soulad mezi vytyčeným cílem a jeho realizací skrze grafickou část Územního plánu, která zcela zjevně nevytváří podmínky pro ekonomický rozvoj, ani rozvoj ekonomických aktivit.

(16) Samotné znění textové části změny územního plánu zjevně nezachycuje záměr obce a je i gramaticky špatně, kdy odkazuje na jiný typ ploch, než je plocha SV. Samotné souvětí je nesrozumitelné a nelze jeho obsah zjistit ani výkladem. V tomto rozsahu je nepřezkoumatelné, nesrozumitelné, a to absolutně. Dá se uzavřít, že taková podmínka by byla nicotnou a správní orgány by k této nemohly ani přihlížet. Takovýto stav není vhodný a je třeba trvat na tom, aby došlo k upřesnění zakotvené podmínky tak, aby byla srozumitelná a obsahově jednoznačná. Současně je namístě, aby se takováto podmínka nevztahovala, na již zahájená řízení o povolení staveb, jejichž realizace a povolení byla zahájena před přijetím změny územního plánu tak,

aby nepoškozovala zcela nepřiměřeným způsobem vlastníky, kteří postupovali v souladu s platným územním plánem, v dobré víře a zejména s předpokladem určité stálosti pravidel a podmínek územního plánu, jakož i férového a nikoli diskriminačního a účelově poškozujícího postupu ze strany obce. Presentovaný záměr obce je zjevným a zcela nepřipustným zneužitím práva i její veřejné moci, kdy z důvodu, že nesouhlasí s podnikatelským záměrem Dotčeného vlastníka, tak mu prostě změní územní plán, aby nemohl dosáhnout na příslušné územní povolení. Konečně obec mohla z Dotčených pozemků udělat přímo plochu nezastavitelnou nebo výlučně plochu pro bydlení a nemusela se schovávat pod jakousi (ke všemu) nesrozumitelně formulovanou podmínku. To by nicméně zcela odhalila svou motivaci, jakož by byla i zřejmější účelovost a protiprávnost takového postupu. Určité zastření pravé vůle nicméně nic nemění na neoprávněnosti a nespravedlivosti postupu obce přijmout změnu územního plánu.

(17) S ohledem na shora shrnuté rozpory grafické části Územního plánu a textové části Změny územního plánu, jakož i rozpor s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je zjevné, že schvalovaný návrh Změny č. 1 územního plánu Podhradí je nepřezkoumatelný, neodůvodněný a vnitřně rozporný, a tedy nezákonný. Předně je pak Změna územního plánu nevyhovující a nereflektující potřeby Dotčeného vlastníka, ani stávající situaci a podmínky v obci.

III.

(18) Současně je řešení přijaté Územním plánem ve vztahu k Dotčeným nemovitostem, nepřiměřeně omezující. kdy zásadním způsobem omezuje podnikatelské a investiční záměry Dotčeného vlastníka a zcela neodůvodněně zasahuje do vlastnického práva Dotčeného vlastníka.

(19) Dle textové části Změny územního plánu dojde k vyloučení plánované podnikatelské aktivity Dotčeného vlastníka. Tento zásadní zásah pak nebyl přezkoumán ani testem proporcionality, aby mohlo být vlastně konstatováno, zda je zásah vymezený Územním plánem přiměřený a odůvodněný. Nelze zde nalézt ani žádný veřejný zájem, pro který by snad vlastnická práva Dotčeného vlastníka a jeho oprávněné zájmy, měly nebo mohly být omezeny, a to v takto zásadním rozsahu. Naopak je z návrhu Změny územního plánu zřejmý nepřiměřeně intenzivní zásah do práv Dotčeného vlastníka, zejména pak do práva vlastnického, které je zaručeno již na ústavní úrovni. V tomto ohledu tak Změna územního plánu nemůže obstát z hlediska zákonných požadavků.

(20) V odůvodnění návrhu Územního plánu nad rámec již uvedeného chybí též odůvodnění skutečnosti, z jakého konkrétního důvodu vztahujícího se k jednotlivým plochám změn se správní orgán, pořizovatel, obává možné nežádoucí stavební činnosti na daných plochách. Je vždy nutné danou „obavu“ správního orgánu vedoucí jej ke změně využití pozemků odůvodnit tak, aby byl jednoznačně vyloučen nepřiměřený zásah do práv jednotlivých osob — vlastníků těchto pozemků. K tomuto procesu však nedošlo. Rovněž není z Územního plánu zřejmé, z jakého důvodu došlo k výše uvedenému omezení na Dotčených pozemcích, nikoliv na celém území obce, případně na jiných pozemcích v obci. Takový postup zakládá nedůvodnou a nepřijatelnou nerovnost v přístupu k jednotlivým vlastníkům nemovitostí.

(21) Dotčený vlastník vnímá a respektuje snahu o určitou kultivaci nově vznikající zástavby, nicméně této lze dosáhnout i prostřednictvím nastavení podmínek bez jakéhosi kvazi regulačního plánu ve Změně územního plánu. S tímto, jakož i například se stanovením hygienických limitů emisí a imisí, nebo přiměřenou povinností zahrnout do projektu i výsadbu zeleně, či jinou kultivaci částí přiléhajících k veřejným prostranstvím, nemá Dotčený vlastník žádný problém a pokud budou tyto podmínky splnitelné a objektivně přiměřené, rád se těmto podřídí v zájmu obce. Nicméně nelze bez dalšího akceptovat prakticky absolutní omezení budoucí činnosti Dotčeného vlastníka ze strany obce, aniž by proto existoval přesvědčivý či přiměřený důvod tak, jak to je činěno Změnou územního plánu.

IV.

(22) S ohledem na výše vymezené Dotčený vlastník navrhuje, aby návrh Změny č. 1 Územního plánu Podhradí byl opraven tak, že v kapitole F. v oddíle b) v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu dojde k vypuštění textu: „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 % Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce SV): - prostorové řešení hlavních staveb bude následující - obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°.“

Návrh rozhodnutí o námitce: NEVYHOVUJE SE

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasil primárně s podmínkou „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %“ nově vkládanou do

podmínek prostorového uspořádání plochy s rozdílným způsobem využití „Smíšené obytné venkovské“ s indexem „SV“ včetně doplňovaného textu podmínek „Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem U1 ve výkresu základního členění (funkce SV): - prostorové řešení hlavních staveb bude následující – obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35°“.

Svůj nesouhlas odůvodnil pocitem ryze účelového jednání ze strany obce proti svému podnikatelskému záměru – výstavbě samoobslužné automyčky na dotčených pozemcích, na kterých dle jeho sdělení již zahájil územní a stavební řízení, která jsou již těsně před povolením ze strany stavebního úřadu. Navrhované omezení ve využití je dle jeho názoru v rozporu s principy a zásadami Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR KHK). Textová část územního plánu dle jeho slov nekoresponduje s výsledky zachycenými v grafické části územního plánu. Změnou územního plánu dochází ke změně již platných podmínek na základě, kterých řešil svůj investiční záměr v dobré víře a s předpokladem stálosti pravidel a podmínek uváděných v platném územním plánu. Ve vazbě na to navrhuje, aby se nové podmínky netýkaly již zahájených řízení o povolení staveb, jejichž realizace a povolení byla zahájena před přijetím změny územního plánu. Ve vymezení nové podmínky neshledává veřejný zájem a argumentuje nepřiměřeným zásahem do svých práv na dotčených pozemcích bez stejného omezení na celém území obce, případně i jiných pozemcích v obci, tzn. nerovností přístupu k jednotlivým vlastníkům.

Pozemky napadené námitkou parc.č. 355/7, 355/8, 355/15 a 355/16, k.ú. Čejkovice u Jičina (dál jen „dotčené pozemky“) jsou v platném Územním plánu („ÚP“) Podhradí součástí zastavěného území, a to pozemek parc.č. 355/8 z části v ploše přestavby s označením P6 s funkčním využitím „SV – smíšené obytné - venkovské“ a z části ve stabilizované ploše s využitím „ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená“ a pozemky parc.č. 355/7, 355/15 a 355/16 ve stabilizované ploše s využitím „ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená“.

V pořizované změně územního plánu, tj. v Návrhu Změny č.1 ÚP Podhradí se na vymezení předmětných pozemků oproti platné územně plánovací dokumentaci nic zásadního nemění, zůstaly součástí zastavěného území, pozemek parc.č. 355/8 zůstává z části součástí přestavbové plochy „P6“ s funkčním využitím pro smíšené bydlení a z části součástí stabilizované plochy soukromé zeleně – zahrady a pozemky parc.č. 355/7, 355/15 a 355/16 zůstávají ve stabilizované ploše soukromé zeleně.

Změna, která se dotčených pozemků týkala souvisela jednak s převedením platného územního plánu na tzv. „Jednotný standard“ v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona v platném znění a dále s úpravou podmínek využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití, tj. plochy „SV“.

V případě převedení územního plánu na „Jednotný standard“ se jednalo spíše o změnu vizuální, kdy se vybrané části územně plánovací dokumentace zpracovávají v jednotném standardu, který stanoví standardizované části územně plánovací dokumentace a požadavky na strukturu standardizovaných částí, jejich grafické vyjádření, výměnný formát a metadata.

Pro dotčené pozemky to znamenalo, že zůstaly součástí zastavěného území, ale název ploch s rozdílným způsobem využití, do kterých jsou dotčené pozemky zařazeny v platném územním plánu se pořizovanou změnou mění v případě přestavbové plochy P6 na plochu s názvem „Smíšené obytné venkovské“ s indexem „SV“ a v případě stabilizované plochy soukromé zeleně na stabilizovanou plochu s názvem „Zeleň – zahrady a sady“ s indexem „ZZ“. V této souvislosti se nepatrně změnilo i grafické zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití v podobě jiného odstínu užívaných barev včetně odlišného šrafování u přestavbové plochy. Vše v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Podmínky využití těchto dotčených ploch s rozdílným způsobem využití „SV“ a „ZZ“ zůstaly beze změn, což dokládá příloha Změny č. 1 ÚP Podhradí – textová část s vyznačením změn, kromě již zmíněných podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy „SV“. Důvodem doplnění těchto podmínek byl především dosavadní vývoj jednotlivých sídel náležejících pod správní území Městysu Podhradí ve spojení s požadavky na jejich budoucí rozvoj s cílem zachování jejich charakteru.

A právě nově vkládaná podmínka prostorového uspořádání plochy „SV“ ve znění „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %“ byla podatelem námítky napadena včetně doplňované regulace související s převodem územního plánu na územní plán s prvky regulačního plánu „Prvky regulačního plánu v plochách označených indexem

U1 ve výkresu základního členění (funkce SV): - prostorové řešení hlavních staveb bude následující – obdélníkový půdorys (příp. půdorys ve tvaru písmen L a T), střechu sedlovou či polovalbovou o sklonu min 35“.

Potřebu omezení ve využití plochy „SV“ stanovením procentuálního podílu využití jednotlivých funkcí zdůvodnila obec Městys Podhradí zachováním historického konceptu struktury obce a zajištěním jejího přirozeného vzhledu, s čímž bylo spojeno i doplnění v omezení sklonu střech staveb. Z tohoto důvodu obec podnikla právní kroky v podobě změny územního plánu, aby tato procentní podmínka byla v územním plánu jednoznačně zakotvena včetně převodu platného územního plánu na územní plán s prvky regulačního plánu (v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona), který umožňuje stanovení podrobnější regulace užívané v územním plánu.

K problematice možnosti stanovení procentuálního podílu využití v územním plánu se vyjádřil Nejvyšší správní soud ve svém **rozsudku č. 1As 285/2017-69 ze dne 25.1.2018**, ve kterém uvedl, že „*minimální podíl bydlení je regulativem funkčního uspořádání území, tj. limitem využití území, a má být proto zařazen do závazné části územního plánu. Změna podílu bydlení, aniž by byly stanoveny závazné limity, by mohla ve svém důsledku zcela popřít původní charakter dané lokality.*“ Z **nálezu Ústavního soudu č. III. ÚS 3817/17-3, III. ÚS 3817-4 ze dne 14.5.2019** dále vyplývá, že „*Pokud územně samosprávný celek přijme při realizaci svého ústavně zaručeného práva na samosprávu územně plánovací dokumentaci, která obsahuje jiné prvky regulace než ty obsažené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přičemž tato regulace není v rozporu se stavebním zákonem, pak jeho postup bez dalšího nevybočuje z mezí zákonnosti a ústavního předpokladu, že nezasahuje do věcí, jejichž regulace má celostátní význam, ale pouze do věcí, které mají význam pro konkrétní územní společenství občanů.*“

Z výše uvedeného vyplývá, že v žádném případě nešlo o účelové jednání cílené na konkrétní vlastníky nebo konkrétní podnikatelské subjekty, ale o ústavně zaručené právo na samosprávu při realizaci územně plánovací dokumentace v souladu se stavebním zákonem.

S námitkami podatele nelze souhlasit ani v bodě, že by změna územního plánu byla pořizována překotně a v rychlosti z důvodu zamezení jeho chystaného podnikatelského záměru. O pořizení změny územního plánu rozhodla obec Městys Podhradí již v roce 2020, zadání změny pak bylo schváleno 11.7.2022 v rámci projednávání Zprávy o uplatňování územního plánu za období 2015 – 2019. Se zahájením projednávání vlastní změny se pak čekalo na dokončení Komplexních pozemkových úprav, které probíhaly na celém správním území Městysu Podhradí, a to z důvodu, aby změna územního plánu byla již zpracovávána nad novými mapovými podklady, tzn. novou katastrální mapou celého správního území obce.

Rovněž není pravdou tvrzení podatele námitky, že pořizovaná změna územního plánu je v rozporu s obecnými požadavky stanovenými v Zásadách územního rozvoje Královehradeckého kraje a Politice územního rozvoje ČR.

Dle ustanovení § 4 odst. 1) zákona č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území platí, že plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

V návaznosti na toto ustanovení je pak v § 20 odst. 4) uvedeno, že stavební pozemek (§ 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona) se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Shora citovaná ustanovení jednoznačně vyzdvihují kvalitu života obyvatel v obci, nad případným zásahem či omezováním.

To potvrzuje i republiková priorita z PUR ČR ve znění: „*Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*“

Tvrzení podatele námítky o potřebě rozvoje obce v ekonomické oblasti v souladu s Rozvojovou osou NOS1 Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, včetně podpory progresivního odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji využívající místní ekonomický potenciál reprezentovanými místními zdroji, místními produkty a místně tradičními řemesly ve vazbě na priority územního plánování stanovené v ZUR KHK, je irelevantní, neboť v žádném případě nelze přisuzovat v tomto ohledu jakoukoliv inovaci či vývoj a výzkum nebo spojení s místními produkty a řemesly samostatným mycím boxům, které nikterak nejsou schopny obec rozvíjet ani nemají vazbu či jakoukoli souvislost s místními produkty či řemesly. Obec Městys Podhradí navíc dle ZUR KHK nenáleží do zmíněné rozvojové osy NOS1, nýbrž do Rozvojové osy NOS 2 Jičín – Středočeský kraj, ve které je úkolem územního plánování mimo jiné chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

Podnikání ve formě samoobslužných mycích boxů nepřináší do území ani nové pracovní příležitosti, naopak se bude jednat o značné zatížení stávajících ploch bydlení formou obtěžování zvýšeným hlukem ve večerních a nočních hodinách, dále o prašnost, imise z výfukových plynů, vibrace, zvýšení hlukové zátěže, narušení celkové kvality a pohody bydlení obyvatel, zhoršení životního prostředí, nadměrné zatížení místní komunikace, kdy zvýšeným provozem vozidel může dojít k jejímu poškozování a destrukci. Rovněž je nutné zohlednit další faktor - světelné znečištění, který by bezesporu narušoval večerní i noční život a kvalitu spánku obyvatel obce. Nelze přehlédnout i skutečnost, že by se dané místo mohlo stát zdrojem zápachu, hmyzu a hlodavců.

Dle priority č. 5 ze ZUR KHK mají být při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území územními plány vytvářeny podmínky pro zajištění kvalitního bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury. Obec Čejkovice u Jičína náležející do správního území Městysu Podhradí je dle Územní studie Královéhradeckého kraje, jejíž možnost využití byla schválena 2.7.2018 a jejíž závěry byly převzaty do platného znění ZUR KHK součástí raně barokní komponované krajiny č. 13 Jičínsko s velkým množstvím památek a barokní krajinářské tvorby v těsném sousedství historického města Jičín. Jedná se o krajinu se zachovanými jedinečnými scenériemi vnímané v krajinných panoramatech kuželovitých až kupovitých neovulkanických suků Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišského hřbetu a čedičové kupy s kaplí sv. Anny. Úkolem územního plánování pro zachování charakteru této oblasti je důsledné stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny.

Tvrzení podatele námítky o tom, že návrh na změnu územního plánu je nepřezkoumatelný, nezákonný a absentuje jeho řádné odůvodnění, je liché, neboť obec při pořízení změny územního plánu zcela splnila zákonem stanovené podmínky a nedošlo z její strany k žádnému pochybení.

Na podporu tohoto tvrzení lze poukázat na **rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 22.10.2019, pod sp. zn. 1 As 454/2017-102**, který se k obdobné problematice k procesu pořizování územně plánovací dokumentace vyjádřil následovně:

„Proces pořizování územně plánovací dokumentace (či její změny) je zákonem rozdělen do přesně ohraničených na sebe navazujících fází, pro něž platí, že bez řádného ukončení jedné fáze, nelze přejít do fáze další. Pořízení územního plánu je poměrně dlouhodobý dynamický proces, v jehož průběhu může docházet k větším či menším změnám v uvažovaném řešení. Lze stručně shrnout, že při přípravě územního plánu je nejprve nutno rozhodnout o jeho pořízení (§ 44 stavebního zákona), následně na základě rozhodnutí o pořízení, územně analytických podkladů s využitím doplňujících průzkumů a rozborů zpracovat návrh zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona) a tento řádně projednat, na základě výsledků projednání zadání návrhu upravit a předložit jej ke schválení (§ 47 odst. 4 stavebního zákona), následně může být zadání územního plánu schváleno (§ 47 odst. 5 stavebního zákona). Na základě schváleného zadání je zpracován návrh územního plánu (§ 50 odst. 1), který musí být společně projednán (§ 50 odst. 2), následně jsou vyhodnoceny výsledky projednání návrhu územního plánu a zajištěno řešení případných rozporů (§ 51 odst. 1). Poté je třeba upravený a posouzený návrh územního plánu veřejně projednat (§ 52), vyhodnotit výsledky projednání, zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, k nimž se mohou vyjádřit dotčené orgány (§ 53). Poté může pořizovatel předložit návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce, které jej vydá (případně vrátí, či zamítne, § 54). Při posuzování otázky, zda při přípravě územního plánu je třeba (a i možno) vydat územní opatření o stavební uzávěře, tedy při úvaze, zda je toto opatření zapotřebí, protože by mohlo dojít ke ztížení nebo znemožnění využití území podle připravované územní plánovací dokumentace, je nutno vycházet z aktuálního stavu této přípravy (z její fáze).“

Z výše uvedeného je patrné, jaký je schvalovací proces územního plánu, byť pořizování změny zrychleným způsobem dle § 55b stavebního zákona vykazuje drobné odchylky, v zásadě se však v hlavních bodech neliší. Stále se jedná o dynamický proces, u něhož platí, že bez řádného ukončení jedné fáze, nelze přejít do fáze další. V rámci pořizování změny č. 1 ÚP Podhradí bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem, tzn. nedošlo k žádnému pochybení, ať už ze strany legislativní, či strany obsahové.

Projednávaná změna územního plánu není v žádném případě v rozporu s územním plánem obce, nýbrž se jedná o rozšíření požadavků, resp. zpřesnění parametrů pro rozvoj obce, kdy tato změna má za úkol doplnit a upravit podmínky tak, aby nedošlo k zásahu do přirozeného charakteru obce. Námitka podatele směřovaná k náhlé a účelové změně podmínek již schválených a vydaných v platném územním plánu je rovněž lichá.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20.8.2015 pod sp. zn./č.j.: 9 As 18/2015-101 „nelze princip legitimního očekávání v procesu územního plánování vykládat jako zachování statu quo, protože se jedná o dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územního plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“ – tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“

Za pravdu nelze podateli námitky dát ani v případě, že by pořizovaná změna vykazovala rozpor mezi textovou a grafickou částí. V případě zjištěné nesrovnalosti v textové a grafické části u nově vkládané podmínky plochy „SV“ ve znění „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce než funkci obytnou bude max. 50 %“ došlo pouze k písařské chybě, kdy byl místo indexu „SV“ uveden index „BV“. Tato skutečnost bude v návrhu projednávané změny před další fází samozřejmě opravena, ale na věcnou podstatu vkládané podmínky ani na náležitosti obsahu územního plánu stejně jako stanovení základních koncepcí rozvoje území obce nemá vliv.

Podateli námitky nelze dát za pravdu ani v případě, kdy se domnívá, že výše uvedená zpřesňující podmínka na stanovení procentuálního využití území byla směřována pouze vůči pozemkům v jeho vlastnictví. Náhledem do textové části pořizované změny bylo zjištěno, že platí pro celé správní území obce Městysu Podhradí, tj. pro všechny pozemky, které jsou zařazeny do plochy s rozdílným způsobem využití „SV“ s názvem „Smíšené obytné venkovské“ nacházející se v katastrálním území Čejkovice u Jičína. Zároveň bylo zjištěno, obdobná podmínka je nově vkládána i pro plochy s rozdílným způsobem využití „BV“ s názvem „Bydlení venkovské“ ve znění: „podíl využití pozemků staveb pro bydlení ve funkci BV (tvořené stavebním pozemkem stavby pro bydlení a dalšími funkčně a prostorově souvisejícími zpravidla pod společným oplocením) pro jiné funkce, než funkci obytnou bude max. 30 %“, která se vztahuje opět na celé správní území obce Městys Podhradí, jehož pozemky jsou zařazeny do plochy s využitím „BV“, které se nachází v katastrálních územích Čejkovice u Jičína, Podhradí u Jičína a Hlásná Lhota u Jičína. Rozdíl výše uvedených podmínek ploch „SV“ a „BV“ je tak pouze v hodnotě procentuálního vyjádření podílu bydlení, s ohledem na rozdílnost těchto ploch, kdy v plochách „SV“, které jsou dle § 8 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území plochami zahrnujícími bydlení smíšené, u něhož je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí v dané ploše, je hodnota benevolentnější oproti plochám „BV“, které jsou dle § 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území plochami převážně určenými především pro bydlení a rekreaci v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt.

V této souvislosti je nezbytné zmínit, **rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27.6.2018 sp. Zn. Ič.j.: 22 Cdo 2291/2016-179**, ve kterém je uvedeno: „Nárok na náhradu za omezení vlastnického práva změnou územního plánu vzniká jen tehdy, pokud intenzita zásahu přesáhne spravedlivou míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty vlastnického práva schopen snášet, a pokud zásah představuje neospravedlnitelné a nepřiměřené znevýhodnění oproti ostatním vlastníkům.“

Podatel námitky své zdůvodnění napadených částí zakládá také na skutečnosti, že již zahájil územní a stavební řízení na plánovaný záměr výstavby automyčky, které jsou těsně před povolením stavebního úřadu a dále že nesouhlas ze strany obce s napojením odvodu přečištěných odpadních vod z ČOV do obecní kanalizace vyřešil povolením odtokové jímky namísto ČOV.

Z důvodu výše uvedených tvrzení si pořizovatel napadené územně plánovací dokumentace vyžádal sdělení od věcně a místně příslušného stavebního úřadu při Městském úřadu Jičín, který dne 25. 10. 2023 uvedl, že do data vydání tohoto sdělení eviduje na pozemku parc.č. 355/8, k.ú. Čejkovice u Jičína pouze společný souhlas na výstavbu rodinného domu, který byl vydán dne 22.11.2021 pod č.j. MuJc/2021/26932/SU/BrP. O podání jiné žádosti nemá informace. Obdobně tomu bylo i v případě Městského úřadu Jičín, odboru životního prostředí - Vodoprávního úřadu, který do data vydání svého sdělení (31.10.2023) vydal pouze Závazné stanovisko dle § 94 j odst. 2 stavebního zákona na čistírnu odpadních vod ke stavbě samoobslužné myčky na pozemku parc.č. 355/8, k.ú. Čejkovice u Jičína jako podklad pro stavební úřad s podmínkou „*Společné povolení souboru staveb automyčky může být vydáno až po nabytí právní moci rozhodnutí o povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečné závadné látky do kanalizace.*“. Z výše uvedeného sdělení nebylo stavebním úřadem na stavbu samoobslužné myčky zahájeno žádné řízení ani doučena žádost o povolení této stavby. Další dvě žádosti podané na vodoprávní úřad nebyly z důvodu nedoplnění ze strany žadatele vydány. Jednalo se o žádost na stavební povolení na stavbu „vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečné závadné látky do kanalizace z novostavby samoobslužné automyčky na pozemku parc. č. 618/1 v katastrálním území Čejkovice u Jičína“, ale dle zaslané výzvy nesplnil, resp. nedoložil: „*souhlas vlastníka, popřípadě provozovatele kanalizace, s vypouštěním odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečné závadné látky do kanalizace a to v souladu s Přílohou č. 10 k Vyhlášce č. 183/2018 Sb. o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu*“ a dále podal žádost o vydání souhrnného závazného stanoviska k záměru: *Novostavba samoobslužné automyčky, včetně zpevněných ploch a přípojek inženýrských sítí, ČOV a ručního vysavače na pozemku parc. č. 355/8, 618/1, k.ú. Čejkovice u Jičína*, ale dle zaslané výzvy na doplnění: „*Doložte, jak budou likvidovány odpadní vody z jímky – smlouva s centrální ČOV, ze které bude zřejmé, že odpadní vody z automyčky pravidelně převezme.*“ Nedoložil a stanovisko nemohlo být vydané.

Nelze tak souhlasit ani s návrhem podatele námítky, aby se nově vkládaná podmínka na procentuální podíl bydlení v plochách „SV“ nevztahovala, na již zahájená řízení, neboť ke dni vyhotovení návrhu rozhodnutí o námítce nebylo na věcně a místně příslušném stavebním úřadu řízení na povolení stavby samoobslužné myčky zahájeno.

V neposlední řadě se podatel námítky odvolává na vyjádření Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města, v němž mu bylo sděleno, že předložený záměr na výstavbu 4 samoobslužných mycích boxů je na dotčených pozemcích z hlediska funkčního využití přípustný. K tomu je strany Úřadu územního plánování, Městského úřadu Jičín nutno uvést, že podateli námítky byla vydána Územně plánovací informace č. 140/2022 pod č.j. MuJc/2022/22568/UP/Zda ze dne 30.8.2022, v jejímž závěru bylo uvedeno, že stavba samoobslužné myčky se čtyřmi mycími boxy situovaná v jihozápadní části pozemku parc.č. 355/8, k.ú. Čejkovice u Jičína je v rozporu s platným územním plánem, protože je navržena, kromě přestavbové plochy P6, i do stabilizované plochy soukromé zeleně, která takové využití nepřipouští. Úřadem územního plánování pak byla vydána Závazné stanovisko č. 99/2023 pod č.j. MuJc/2023/23409/UP/Zda ze dne 11.8.2023, ve kterém byl shledán předložený záměr na výstavbu samoobslužné automyčky obsahující tři mycí boxy přípustné dle územně plánovací dokumentace platné k datu vydání tohoto stanoviska.

Podateli námítky tak nelze upřít snahu o získání stanovisek dotčených orgánů k zamýšlenému podnikatelskému záměru, nicméně tvrzení, že již zahájil řízení o povolení dané stavby nebo tvrzení, že záměr je těsně před povolením ze strany stavebního úřadu jsou nepravdivá a nezakládají povinnost převzít zamýšlený záměr do pořizované změny.

Dle výše uvedeného nelze souhlasit ani s názorem, že se jedná o formu stavební uzávěry, neboť ta je vydávána za zcela jasně stanovených podmínek dle § 97 a následujících stavebního zákona.

Podmínky prostorového uspořádání stanovené v platném územním plánu a doplňované jeho změnou jsou tak legitimním stanovením regulativu funkčního uspořádání území za účelem zachování charakteru dané lokality, které mají význam pro konkrétní společenství občanů.

Použité podklady:

- Územní plán Podhradí
- Návrh Změny č. 1 Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání;
- Politika územního rozvoje České republiky v platném znění (po aktualizaci č. 1 až 6);
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje v platném znění (po aktualizaci č. 1 až 5);
- Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje schválená dne 2.7.2018;

- rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 22.10.2019, pod sp. zn. 1 As 454/2017-102;
- Rozsudek Nejvyšší správní soud č. 1As 285/2017-69 ze dne 25.1.2018;
- Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.8.2015 pod sp. Zn./č.j.: 9 As 18/2015-101;
- Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27.6.2018 sp. Zn. /č.j.: 22 Cdo 2291/2016-179
- Nález Ústavního soudu č. III. ÚS 3817/17-3, III. ÚS 3817-4 ze dne 14.5.2019;
- sdělení Stavebního úřadu Městského úřadu Jičín ze dne 25.10.2023;
- sdělení Městského úřadu Jičín, odb. ŽP – vodoprávního úřadu ze dne 31.10.2023
- Územně plánovací informace č. 140/2022 pod č.j. MuJc/2022/22568/UP/Zda ze dne 30.8.2022;

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K veřejnému projednání návrhu změny byly uplatněny tyto připomínky:

1) sousedními obcemi

Ze sousedních obcí (Ostružno, Bukvice, Veliš, Staré Místo, Holín, Březina a Jičín) nikdo připomínky neuplatnil.

2) oprávněnými investory a ostatními institucemi

Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí sdělujeme následující:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody
- středotlaké plynovody a přípojky.

*K návrhu Změny č. 1 územního plánu podhradí **nemáme žádné námítky.***

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska. Přílohy: Orientační snímek polohy plynárenského zařízení.



Vyhodnocení: Připomínka uplatněná formou sdělení, resp. vyjádření, že plynárenská zařízení nacházející se na řešeném území jsou respektována a že není k projednávané dokumentaci žádných námitek ani požadavků na její úpravu. Z uplatněné připomínky tak nevyplývají žádné požadavky na úpravu projednávané ÚPD.

Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření správce povodí:

Odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Řešeným územím protéká významný vodní tok Cidlina (IDVT 10100030), jeho pravostranný přítok Porák (Velký Porák; IDVT 10176616) a Čejkovický potok (IDVT 10176632), drobné vodní toky ve správě našeho podniku.

Požadujeme dodržet § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn a vyhlášky č. 178/2012 Sb., dle kterého může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plocha vodní a vodohospodářská K4 a plocha veřejné zeleně Z32 v k.ú. Čejkovice u Jičína a koridor CNU.1 v k.ú. Podhradí u Jičína, se nachází v záplavovém území vodního toku Cidlina, jež bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č.j. KUKHK-14831/ZP/2021-9 ze dne 19.8.2021 a to záplavové území v rozsahu ř.km 69,92 – 76,13, společně s vymezením aktivní zóny záplavového území (AZZÚ). Při provádění terénních úprav v dané lokalitě požadujeme zachovat výšku terénu tak, aby nedošlo ke zhoršení odtoku povrchových vod.

Koridorem dopravní infrastruktury - modernizace silnice I/16 - CNU.1 dojde k souběhu s vodním tokem Porák (Velký Porák; IDVT 10176616) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Stavbu požadujeme již v prvotní fázi individuálně projednávat se správcem toku. Stavba bude řešena v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními. Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik nebo ležící v blízkosti těchto vodních toků požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Vyhodnocení:

Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Připomínky týkající se konkrétních podmínek výstavby se týkají nikoli řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace, proto se k takovým bodům této připomínky v rámci pořízení změny územního plánu nepřihlíží. Uvedené podmínky konkrétní realizace jsou řešeny až v příslušném povolovacím řízení, které je vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem). K ostatním bodům této připomínky uvádíme následující:

- Upozornění na nutnost zachování manipulačního pruhu podél vodotečí je již uvedena v kapitole B.3 ochrana přírodních zdrojů, zemského povrchu, podzemních a povrchových vod a dále v textové části odůvodnění (obecně požadavky na zajištění potřebné šíře manipulačních pásů podél vodních toků vyplývají z platných právních předpisů, ÚPD na tuto skutečnost pouze upozorňuje);
- vymezené záplavové území včetně aktivní zóny je zakresleno v koordinačním výkrese; do záplavového území zasahují ze změny č. 1 ÚP Podhradí pouze plocha změny v krajině K.4, která byla převzata z dokončených Komplexních pozemkových úprav a plocha Z.32 vymezená pro sportovní aktivity a zázemí v místní části Čejkovice (převážně se bude jednat pouze o travnatou plochu, tzn. zeleň). Plochu Z.32 lze využít za podmínek stanovených vodoprávním úřadem, tzn. s ohledem na požadavky vyplývající z polohy v záplavovém území a plocha K.4 přispěje svou realizací k zadržování vody v krajině. Obecně platí, že využití území včetně možnosti umístování staveb v záplavovém území vyplývají z platných právních předpisů, ÚPD na tuto skutečnost pouze upozorňuje.

Z předložené připomínky tak nevyplývají žádné nové konkrétní úpravy projednávané ÚPD.

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě Změny č. 1 Územního plánu Podhradí nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Vyhodnocení: Připomínka uplatněná formou sdělení, resp. vyjádření, ve kterém se uvádí, že se v řešeném území ÚP Podhradí nenachází území vymezené MV ČR. Z tohoto sdělení vyplývá, že k projednávané dokumentaci není žádných připomínek. Z uplatněné připomínky tak nevyplývají žádné požadavky na úpravu projednávané ÚPD.

NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

*Návrh Změny č. 1 územního plánu Podhradí **nezasahuje** do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..*

Vyhodnocení: Připomínka uplatněná formou sdělení, resp. vyjádření, že zařízení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. nacházející se na řešeném území nejsou Návrhem Změny č. 1 dotčena a že není k projednávané dokumentaci žádných námitek ani požadavků na její úpravu.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, odbor vodohospodářských staveb, Kydlinovská 245/71, Plácky, 503 01 Hradec Králové

Státní pozemkový úřad, odbor vodohospodářských staveb jako vlastník technické infrastruktury – staveb k vodohospodářským melioracím pozemků:

V zájmovém území ÚP Podhradí (katastrální území Čejkovice u Jičína, Hlásná Lhota u Jičína a Podhradí u Jičína) evidujeme stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001

Sb., o vodách, a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. K Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Podhradí za období 10/2015-10/2019 bylo vydáno dne 22. 6. 2022 stanovisko SPÚ pod č.j. SPU 217519/2022 (spis. značka SP10329/2020-514202), ve kterém jsou HOZ uvedena a zakreslena, zároveň jsou v něm uvedeny i naše podmínky v případě dotčení staveb HOZ, či našich zájmů.

Do Územního plánu požadujeme k zákresu HOZ zpracovat i označení ID. V grafické části ÚP jsou zakresleny pod označením HOZ i jiné vodoteče.

V rámci Změny č. 1 ÚP jsou HOZ dotčena nebo sousedí s těmito navrženými opatřeními:

HOZ ID 1030000255-11201000 – plochou U1, pozemek nad HOZ převeden na zemědělskou půdu (AU)

HOZ ID 1030000253-11201000 – plochou U1, vodovod

HOZ ID 1030000251-11201000 – revitalizace (v rámci KoPÚ)

HOZ ID 1030000252-11201000 – revitalizace (v rámci KoPÚ), vodovod

HOZ ID 1030000254-11201000 – revitalizace (v rámci KoPÚ)

HOZ ID 1030000289-11201000 – LBK Podhradí

HOZ ID 1030000243-11201000 – plocha Z.23

Upozorňujeme, že jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být s naší organizací předem projednány.

Jiné připomínky k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí nemáme.

Vyhodnocení:

Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Připomínky týkající se konkrétních podmínek výstavby se týkají nikoli řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace, proto se k těmto bodům této připomínky v rámci pořízení změny územního plánu nepřihlíží. Uvedené podmínky konkrétní realizace jsou řešeny až v příslušném povolenacím řízení, které bude vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem).

Požadavku na doplnění ID označení u HOZ bude vyhověno, ID označení k HOZ bude zpracováno do grafické části odůvodnění koordinačního výkresu dle přílohy, která byla součástí vyjádření vlastníka TI uplatněného k Návrhu zadání, resp. ke Zprávě o uplatňování ÚP, jehož byl návrh zadání součástí.

Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, Na Okrouhlíku 1371/30, Pražské předměstí, 500 02 Hradec Králové,

Vyjádření k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Podhradí:

1. Při zpracování návrhu změny je nutné respektovat podmínky dané zákonem č. 13/1997 Sb. ve znění Zák. č. 102/2000 Sb., Zák. č. 132/2000 Sb. a Vyhl. 104/1997 Sb., a související ČSN, TKP, technické předpisy a související nařízení.
2. Návrh zástavby nutno řešit s cílem minimalizovat negativní účinky dopravy na novou obytnou zástavbu tak, aby nebylo třeba provádět opatření proti škodlivým vlivům ze silničního provozu (exhalace, hluk, vibrace). Pokud tato podmínka nebude dodržena, hradí náklady spojené s odstraněním těchto vlivů (protihluk. stěny ap.) investor stavby.
3. Veškeré urbanistické návrhy musí respektovat ochranná pásma dopravních staveb, minimalizovat počty dopravních přípojení (sjezdů, vjezdů) na krajskou silniční síť včetně křižovatek místních a účelových komunikací, dopravní přípojení nové zástavby řešit především pomocí sítě místních komunikací. Souhlas k případnému zřízení sjezdu z krajské komunikace může být vydán pouze formou uzavřené smlouvy.
4. Nové návrhy inž. sítí nutno umístit mimo silniční těleso a silniční pozemek krajských silnic tak, aby jejich trasa byla v souladu se Zák. č. 13/1997 Sb. §36 a s TKP, TP a ČSN. Souhlas k případnému výjimečnému umístění inž. sítí do silničního pozemku je podmíněn uzavřením příslušných smluv.
5. Při návrhu komerčních ploch nutno pro klienty i vlastní provoz počítat s návrhem odpočívek, parkovišť mimo silniční těleso (viz §4 Vyhl. č. 137/1998 Sb.), vycházet z normových hodnot.
6. U pozemkových úprav a při návrhu dopravních přípojení (sjezdů) na komunikace počítat s úpravou nových i stávajících sjezdů dle §12 Vyhl. 104/1997 Sb. k Zák. č. 13/1997 Sb.
7. Chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu komunikace. Zároveň při umístění chodníků bude řešeno odvodnění komunikace pomocí dešťové kanalizace a vpustí.
8. Při návrhu komerčních ploch (supermarkety, penziony atd), nutno počítat s návrhem normových stání, parkovišť, odstavných ploch mimo silniční těleso krajských silnic.
9. Režim odvedení povrchových vod z přilehlých pozemků a sjezdů navrhnout mimo silniční těleso tak, aby nepoškozovaly, nepodmáčely a nestékaly na silniční těleso. Odvodnění komunikace slouží výlučně pro odvod povrchových vod ze silničního tělesa, nikoliv z přilehlých pozemků.
10. Nutno respektovat ochranná pásma krajských komunikací (15 m od osy u silnic II. i III. tř.).

Vyhodnocení:

Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Připomínky týkající se konkrétních podmínek výstavby se týkají nikoli řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace, proto se k těmto bodům této připomínky v rámci pořízení změny územního plánu nepřihlíží. Uvedené podmínky konkrétní realizace jsou řešeny až v příslušném povolenacím řízení vedeným jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Projednávání ÚPD je zpracována v souladu se všemi příslušnými zákony vztahujícími se k dané problematice. Z předložené připomínky tak nevyplývají žádné konkrétní úpravy projednáváné ÚPD.

3) veřejnosti

Ze strany veřejnosti (vlastníků pozemků a obyvatel obce) nebyly k veřejnému projednání návrhu změny uplatněny žádné připomínky.

O) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Vyhodnocení souladu změny územního plánu:

- a) s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem viz. kapitola B) tohoto odůvodnění
- b) s cíli a úkoly územního plánování viz. kapitola C) tohoto odůvodnění
- c) se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy viz. kapitola A) tohoto odůvodnění
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů ... viz kapitola D) tohoto odůvodnění

Přezkum změny územního plánu pořizovatelem dle ustanovení §55b odst. 10 stavebního zákona za použití ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona

a) s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD vydanou krajem:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedených v kapitole B) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Podhradí pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v Návrhu Změny č. 1 ÚP Podhradí z hlediska posouzení souladu s platným zněním Politiky územního rozvoje České republiky a souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Podhradí.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole C) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Podhradí pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **ve Změně č. 1 Územního plánu Podhradí z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Podhradí.**

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů uvedeného v kapitole A) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Podhradí pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podhradí z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Podhradí.**

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Na základě přezkoumání a vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. kapitola D) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Podhradí pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **ve Změně č. 1 ÚP Podhradí z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Podhradí.**

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Podhradí vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....
Pavel Maška
místostarosta městyse Podhradí

.....
Michal Rambousek
starosta městyse Podhradí

„otisk úředního razítka“

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s ustanovením §55 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zároveň dnem doručení změny územního plánu a úplného znění veřejnou vyhláškou.

Uložení dokumentace:

Do dokumentace změny č. 1 územního plánu včetně dokumentace úplného znění po změně č. 1 je možné nahlížet v místech uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Úřad městyse Podhradí, Čejkovice, č.p. 17, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín – Stavební úřad, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín – Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové